

**Государственная Дума Федерального Собрания  
Российской Федерации  
Центральный Комитет Коммунистической партии  
Российской Федерации**

**Законодательное обеспечение защиты  
конституционных прав населения  
Российской Федерации  
от информационного и электронного  
рабства**

**Сборник подготовлен по материалам "круглого стола" на тему  
«Законодательное обеспечение защиты конституционных прав  
населения Российской Федерации  
от информационного и электронного рабства»**

**Организатор: фракция КПРФ в Государственной Думе ФС РФ**

**Проведен: 7 октября 2013 года**

**Москва  
2013**

**Ответственный за издание сборника**  
*Федоткин В.Н.* - депутат Государственной Думы ФС РФ

**Редакторы – составители сборника:**  
*Федоткина М.В., Царёва Г.И., Мишустин Н.Н.*

**Законодательное обеспечение защиты конституционных прав населения Российской Федерации от информационного и электронного рабства.** Материалы «круглого стола» в Государственной Думе. – Москва, 2013. - 100 с.

## СОДЕРЖАНИЕ

### Вступительное слово:

<b>Кашин В.И.</b> , заместитель Председателя ЦК КПрФ, председатель Комитета ГД ФС РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии, доктор сельскохозяйственных наук.....	5
--	---

### Содоклады:

<b>Федоткин В.Н.</b> , депутат Государственной Думы ФС РФ, доктор экономических наук, профессор.....	9
<b>Царёва Г.И.</b> , председатель Координационного комитета против введения электронной карты и электронных документов общественного движения «За духовно-нравственное возрождение».....	16
<b>Мишустин Н.Н.</b> , руководитель рабочей группы по защите семей и детей от ювенальных технологий Московской городской Думы.....	24
<b>Зинина С.И.</b> , депутат Московской областной Думы, первый секретарь Мытищинского районного комитета КПрФ, кандидат экономических наук.....	29
<b>Рогов А.А.</b> , депутат Псковского областного Собрания.....	35
<b>Титушкин А.Н.</b> , представитель отдела Московской патриархии по взаимодействию церкви и общества.....	38
<b>Друзь И.М.</b> , руководитель Народного Собора Украины.....	41
<b>Медведев В.В.</b> , консультант по информационным технологиям.....	45
<b>Чепурная И.Ю.</b> , член Союза православных юристов.....	47
<b>Васильева А.А.</b> , правозащитник (Чувашия).....	50
<b>Зигуля А.С.</b> , директор проекта интернет-рекламы и руководитель отдела разработки аналитического программного обеспечения (Санкт-Петербург).....	52

<b>Ильин В.М.</b> , академик МАИСУ, доктор технических наук, профессор, сопредседатель общественного Комитета «Нет электронному рабству!».....	55
<b>Щербанюк О.В.</b> , финансовый эксперт по проблемам, связанным с идентификацией граждан, советник Богословской комиссии УПЦ.....	60
<b>Бекхэм Й.</b> , доктор общественно-политических наук, международный правозащитник (Финляндия).....	63
<b>Балашов В.Д.</b> , публицист-правозащитник (Санкт-Петербург).....	65
<b>Абдулин М.Е.</b> , юрист, правозащитник (г. Саров, Нижегородская обл.).....	70
<b>Вийт Р.И.</b> , юрист.....	71
<b>Пономарёв А.С.</b> , юрист, член рабочей группы при Мосгордуме «Электронная идентификация- социальные и правовые последствия».....	74
<b>Осипов В.Н.</b> , член Союза писателей.....	79
<b>Резолюция «круглого стола»</b> .....	81

**Вступительное слово.****КАШИН В.И.,**

заместитель Председателя ЦК КПРФ, председатель Комитета ГД ФС РФ по природным ресурсам, природопользованию и экологии, доктор сельскохозяйственных наук

Мы благодарны всем, кто прибыл сегодня к нам на "круглый стол", который проводит фракция Коммунистической партии Российской Федерации.

Здесь присутствуют депутаты разных уровней власти: Государственной Думы, региональные и муниципальные. В работе принимают участие учёные, представители общественных организаций, православной церкви, конфессий.

Фракция Компартии Российской Федерации на протяжении последних 11 лет чётко выстроила свою позицию в отношении обсуждаемого вопроса. Ещё, когда в Государственную Думу был внесён закон "О персональных данных", мы вместе тогда организовывали борьбу для того, чтобы не прошли самые "злые" статьи этого закона, в том числе - о системе информационных технологий.

И тогда наша борьба увенчалась серьёзным успехом. Мы с вами не допустили ни создания электронного правительства, ни строительства на нашей территории заводов по микрочипам, ни применение идентификаторов для того, чтобы создать электронное население под электронное правительство.

Мы благодарны всем, кто активно тогда поддержал позицию КПРФ. Куда бы мы не приезжали в те годы, в любой регион, мы видели поддержку. Под нашими знамёнами мы нашли общую позицию по спасению России и нашего многонационального общества.

Но власти не унимаются. За несколько лет они сильно укрепились в нашей стране и максимально делают всё для того, чтобы прийти к этой прозападной системе, к электронному правительству и к электронному

населению. Создать эту систему единого контроля, полного контроля над каждым человеком.

Сторонники этой системы пытаются сказать, что церковь, коммунисты против научно-технического прогресса. Но скажите, разве научно-технический прогресс определяется микрочипизацией и тотальной слежкой за человеком? Превращение человека в винтик - разве этим определяется научно-технический прогресс, а не технологиями на полях, на фермах, на фабриках и заводах, а не автоматизацией, энерговооружённостью и робототизацией производств.

Посмотрите, за последние 12 лет, какие законы принимаются? Они принимаются лишь в одностороннем порядке – резко сократить права и свободы человека на право высказываться, на право шествий, манифестаций и так далее.

Несколько аспектов, о которых мы говорим, затрагивают бюджетные затраты на внедрение этой системы. Впервые мы ещё десять лет назад подсчитали, сколько стоит один микрочип и в какую огромную сумму в сотни миллиардов долларов это выльется. Конечно, на таких громадных государственных затратах могут наживаться как транснациональные корпорации, так и все, кто организывает эту систему в экономическом плане. И это главная причина, в которой во многом кроется активное навязывание этой системы сегодня.

Если же говорить о системе, которая внедряется, исходя из принятых международных соглашений и Окинавской, и Женевской, и Тунисской, мы увидим всю модель, все механизмы при создании, так называемого электронного населения, электронного правительства, а в целом создания по сути электронного ГУЛАГа. Ведь насколько расширяются все эти системы через механизмы услуг и превращают эти же услуги в платные. Мы об этом чётко говорили. Мы видим, что уже на начальном этапе, государство, беря на себя определённые обязательства, потом бросает это всё и через закон уходит

на рынок, а там уже человек один-на-один остаётся с этой электронной, так называемой, бюрократией.

Не менее важно кто же решает вторую составляющую этого беззакония? Речь идёт уже о, так называемых, наших физических данных, то есть о персональных данных. Мы видим, что планируется создание во всех странах мира такого электронного правительства, подобной информационной системы и порядка. Исходя из этого, становится понятно кто же владелец всей матрицы. Это транснациональная корпорация, представители "золотого миллиарда". Не мы будем владельцами данных этой системы, не наше электронное правительство. А это уже реальная угроза национальным интересам нашего государства и в тоже время частным интересам всех наших граждан.

За этим безусловно кроется интерес к великим богатствам нашей страны. Ради их присвоения можно создать любую систему, даже найти благовидные причины, которые бы могли доказывать преимущество всех этих систем. А в итоге прийти к решению главной цели - прибрать к рукам наши недра, наши богатства, наши нефть и газ, наш лес, наши почвы. Конечно, тысячелетняя история России показывает, что это не так просто сделать. Уже многие захватчики пытались это сделать. Сегодня им важно не физической силой поработить наш народ, а через подобные системы. Это настоящая информационная война, которая уже вовсю идёт. В этой войне важно навязать некое новое мышление, а через это мышление и новый порядок. В своё время фашисты применяли этот порядок через присвоение индивидуальных номеров в концлагерях. На Нюрнбергском процессе это обезличивание людей было особо отмечено и осуждено. Наши власти подходят цивилизованней. Хотя принцип один и тот же - не называть ни фамилий, ни имени, ни отчества, ни адреса, ни места жительства, а сразу вот тебе микрочип, вот тебе номер страхового полиса или электронной карты единой и так заходи в эту общую систему, которая будет тебя оболванивать и вести по жизни.

Многие здесь присутствующие активно выступают вместе с нами против создания и электронного правительства, в целом электронного ГУЛАГа и нет смысла более детально говорить о тех последствиях, к которым может привести вся эта модель, если она сложится.

Что мы хотим? Мы хотим остановить этот процесс. Уже многие страны сегодня внедряют у себя эту систему. Лишь некоторые страны ещё сомневаются. Мы хотим в нашей стране осуществить принцип, который прописан в Конституции Российской Федерации, в наших законах - принцип свободы выбора. Кто хочет, пусть имеет соответствующие электронную карту, страховые полисы и даже, или если есть желание, вшивает себе микрочип. Не будет вопросов у нас к этим людям, но дайте право нашему народу на выбор.

Надо же также понимать, что Россия действительно огромна, и если легко можно будет пользоваться электронными картами и паспортами в больших городах, в Питере или в Москве, то использовать их в некоторых районных центрах, в отдаленных деревнях и посёлках просто будет невозможно.

Кроме того, одно из самых главных достояний у нас с вами - это всё-таки свобода вероисповедания. Многие верующие самых разных конфессий также выступают категорически против введения электронных карт и паспортов. Они предупреждают о негативных последствиях внедрения этой системы в России. Но нынешняя власть категорически не желает учитывать мнение верующих и священнослужителей.

Поэтому я думаю, что у нас не всё потеряно, если мы все вместе, скажем своё отношение твёрдо - нет этому беспределу внедрения электронной системы. И это право должно быть главенствующим в решении той задачи, которую сегодня, исходя из принятых международных документов и законов в нашей стране необходимо решать. И, главное, не должно быть спешки. Лучше иметь свой путь индивидуальный, который бы учитывал и защищал



интересы каждого гражданина России, а не жить по правилам, навязанным нам из-за рубежа.

В заключении хочу поблагодарить всех вас, уважаемые товарищи, за нашу общую борьбу, за свободу мыслей, за свободу действий, за свободу выбора, за нашу национальную идентификацию, за нашу борьбу против электронного ГУЛАГа.

## **СОДОКЛАДЫ**

### **ФЕДОТКИН В.Н.,**

депутат Государственной Думы ФС РФ, доктор экономических наук,  
первый секретарь Рязанского областного комитета КПРФ

Дорогие товарищи! Сегодня мы обсуждаем вопрос, последствия которого не только никто не берётся просчитать, но и не берётся даже предсказать. Эти последствия касаются судьбы не одного человека, не одной семьи, даже не одного народа. Это касается всей России и, наверное, не только России.

Многие из вас помнят советский фильм "Мёртвый сезон". Там советские разведчики расследуют и раскрывают действия одной из медицинских нацистских лабораторий. В фильме есть документальные кадры, где показывается, как в результате опытов из людей делают подобие животных: человек щиплет траву, и при этом он улыбается, он доволен. А, когда говорят руководителю лаборатории, что это же античеловечно, он возражает: «Почему? Вы видите, человек доволен, он улыбается. Вот корова, когда ест траву, она же не чувствует себя ущемлённой. Она ведь тоже довольна». Вот такими животными, на мой взгляд, и пытаются нас всех сделать. И это очень серьёзно.

Согласитесь, чтобы завоевать страну, необязательно вводить войска и военную технику. Достаточно установить контроль над сознанием человека, захватить его душу, взломать его внутренний мир и целое государство фактически падёт к вашим ногам. Вторжение в сознание, как и электронный

контроль за каждым шагом человека – это новое и очень мощное оружие в оккупации страны.

**Чем страшна электронная страна? Тем, что здесь будут жить не люди с фамилией, именем и отчеством, а по сути, существа с номером. Каждый станет частью единой компьютерной системы. Как её элемент он будет наделён своей ячейкой, в которой соберут всю информацию о нём, с самого рождения: о здоровье, увлечениях, учёбе, отдыхе, покупках, детях, друзьях и т.д. Это и есть оккупация страны. Естественно возникает вопрос для чего? Кто и как этой информацией будет распоряжаться? Появляется новый вид рынка. Информация о людях становится предметом торговли. Несомненно, она станет предметом торговли. По сути дела в новом виде возрождается система работоторговли. Кто и для чего её купит? Она вполне может предметом шантажа или политического преследования. Как скажется информация собранная о вас на жизни ваших детей. Опасно ещё и то, что сам человек не будет знать, какая информация о нём собрана.**

**В качестве следующего шага, планируется внедрение в человека так называемого чипа, который может быть использован не только для тотального контроля, но и для управления поведением людей. Утверждают, что с его помощью можно будет распознавать болезни. Но можно будет и искусственно вызывать болезни. Всё зависит от задачи, которую поставят оператору компьютера. Каждый человек будет под электронным колпаком. Люди против своей воли будут совершать те или иные действия. Для власти человек будет просто биороботом, с которым можно проводить любые реформы и опыты, какие только необходимы для достижения любых целей.**

Политика правительства: имеешь электронный номер – ты человек, нет электронного номера – ты не существуешь. Так скот клеймят. Россия ещё далека от этой черты по сравнению с Западом, но темпы, по которым она катится вниз, превосходят все страны.

И всё это за народные деньги.

Сегодня в Государственной Думе рассматривается законопроект «О федеральном бюджете на 2014 год и плановый период 2015-2016 годы» и сценарий развития России на эти три года. В этих документах есть раздел, который называется «Государственная программа «Информационное общество на 2011-2020 годы». Я хочу процитировать фразу из этого документа: «...доля граждан, использующих механизм получения государственных, муниципальных услуг в электронной форме должна подняться с 30 процентов в этом году до 70 процентов в 2020 году». Заметьте, должна. Вот такая обязателька. Вот так за нас уже всё решили. 70 процентов должны иметь универсальную электронную карту и пусть имеют. Так уже решил Президент, так решило правительство.

Вы знаете, недавно один мой знакомый проходил лечение. Прежде чем его лечить, ему предложили подписать согласие на то, что он не против, чтобы все его данные (анализы, болезни и всё остальное) заносились в электронную базу. Когда он сказал: "А если я этого не хочу?", ему ответили: "Тогда мы вас лечить нормально не сможем". Вот такое добровольно-принудительное лечение. Видимо, нынешнее правительство не интересуется мнение людей. Его больше интересует, а как оно будет выглядеть в международном рейтинге. Не в глазах народа, а в глазах зарубежных правительств. В этом сценарии развития России, о котором я говорю, есть ещё один раздел: предполагаемое место Россия в этом мировом рейтинге в результате внедрения электронных паспортов. Сегодня Россия находится (я ссылаюсь на официальный документ) на 45 месте среди ведущих стран мира, а в 2020 году, по желанию нынешнего руководства страны, должна передвинуться на десятое. Но у меня сразу вопрос: а народу-то что от этого, простому человеку? И сколько народных денег на это будет потрачено?

В ближайшие три года на эту программу планируется выделить свыше 300 миллиардов рублей. Конечно, мы - коммунисты будем против, но я думаю, что депутаты от "ЕДИНОЙ РОССИИ" всё-таки её продавят. Хотел бы

показать, как это много - 300 миллиардов рублей. На поддержку ЖКХ выделяется значительно меньше денег, хотя именно ЖКХ во многом определяет условия нашей жизни. На культуру также выделяется меньше средств. На поддержку школ в шесть раз меньше, чем на эту программу. Значит, в шесть раз придётся больше платить родителям. В 14 раз меньше, на школьное образование. На молодёжную политику и оздоровление детей - в 30 раз меньше. Наверное, для них этот УЭК важнее дошкольного образования, культуры, школ и молодёжи.

Но и это не самое главное, на мой взгляд. Главное в том, что уже много лет власти создают систему информационного и электронного подавления сознания людей. Именно систему. По сути дела, ведут информационно-электронную войну.

Работа по созданию электронной системы, слежки, чипизация ведётся очень серьёзно и давно. Народ очень мало об этом знает и даже не чувствует степень опасности. Средства массовой информации умалчивают об этом. Я хотел бы коротко напомнить основные этапы этой "войны", по-другому я это не могу назвать.

В 1999 год решением государственной комиссии была одобрена концепция формирования информационного общества в России и там было заявлено о вхождении нашей страны в мировое информационное сообщества. Передавая информацию Западу, фактически передают судьбу людей и народа. Никакого референдума не было. Никакого всенародного обсуждения тоже не было. Вот так небольшая группа людей решила судьбу всех нас, всей России.

Зачем началось подписание целого ряда международных актов, соглашений и договоров. Напомню, что у нас по 15 статье Конституции, они более важные, чем наши законы. То, что сказали за рубежом - это главное, а что мы решаем - это вроде второстепенное. И по этим соглашениям нас уже фактически втащили в информационную ловушку.

28 января 2002 года было принято постановление Правительства Российской Федерации о Федеральной целевой программе "Электронная

Россия" до 2010 года. Речь шла не только об "Электронном правительстве", но и об электронном государстве. На это были запланированы огромные деньги – 27 миллиардов рублей.

Я снова сравню, это столько денег, сколько выделялось, выделяется ежегодно на поддержку всего сельского хозяйства. Не важно, что мы есть, пить, главное, чтобы паспорт был электронный. Наверное, так понимает власть? Вот такая щедрость.

В процессе исполнения этой программы, она несколько раз дорабатывается: в 2004, в 2006, в 2009 и в 2010 годах. А вместе с ней в средствах массовой информации всё чаще стали звучать слова: "электронный народ", "электронный человек", "чипы", "чипизация", "мировая информационная паутина". То есть стали упорно приучать народ к этим понятиям, чтобы притупился инстинкт самосохранения.

В июле 2010 года Госдума приняла закон, всем известный, нашумевший, 210-й "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг", внесённый тогда депутатами партии "Единая Россия". Этот закон, как известно, ввёл понятие универсальной электронной карты. В нарушение Конституции, государственные задачи, государственные услуги стали переходить на платную, коммерческую основу.

В ряде стран мира отказались от традиционной УЭК, которая сегодня нам навязывается. Это Германия, Великобритания, Финляндия, Южная Корея. Не всё там просто. Но они не хотят быть рабами.

Например, в Южной Корее электронная карта используются только для удостоверения личности. И всё.

В Германии эта карта имеет только факультативный статус. Только для электронной подписи. А у нас – знать обо всех и всё. И главное – это система принуждения в получении УЭК. Теоретически можно от неё отказаться, но теоретически. Механизм этого не прописан. И что ещё важно - сбор, обработка информации проводится по западным технологиям, на западных компьютерах, и основной сервис - центр - в Соединенных Штатах Америки.

На универсальную электронную карту в нашей стране планируется выделить 170 миллиардов рублей. Как это много? На ликвидацию последствий наводнения на Дальнем Востоке выделяется 40 миллиардов. А здесь, в четыре раза больше. Где интересы народа, интересы правительства комментировать не надо.

Совсем недавно, 31 июля, состоялось заседание Совета по модернизации экономики и электронному развитию. Выступая на нем, Медведев сказал: "Мы должны выйти на создание электронного паспорта", над которым сейчас работает целый ряд ведомств, целый ряд компаний и регионов. Министр связи и массовых коммуникаций России Никифоров добавил: « Это позволит нам за несколько лет совершить прорыв в вовлечении народа в электронную информацию». Видите, опять вовлечение.

Недавно, 19 сентября состоялось заседание правительственной Комиссии по использованию информационных технологий, якобы, для улучшения качества жизни. И вот там был принят план подготовки концепции внедрения электронного паспорта и организации практических мероприятий. Опять внедрения.

Соответствующий законопроект федеральной миграционной службой подготовлен и разослан по министерствам, ведомствам для обсуждения. Власти спешат, будет выпускаться универсальная электронная карт, идёт подготовка следующей атаки - электронного паспорта. Не одно, так другое. Из огня да в полымя.

Какие выводы из всего этого можно сделать?

1.Главный вывод: и универсальная электронная карта и электронный паспорт – это государственная политика. И она проводится на основании законов, которые разрабатывает по западным лекалам. Вносит их правительство, принимает Государственная Дума, подписывает Президент. А потом все мы им обязаны.

2. Никто не просчитал, не обнародовал, к каким экономическим, социальным последствиям приводит эта политика. А обмана все

насмотрелись. Помните, говорили, что в результате реформы образования все будут счастливы. А в результате – массовое закрытие школ. Реформа здравоохранения: все будут счастливы – закрыли больницы и поликлиники. Вот это может тем же самым и кончиться.

3. До сих пор не ясно, кто будет контролировать информацию, которую соберут о каждом из нас. Государство уходит от этого. Значит - коммерческие структуры. Но чьи: наши, зарубежные или и те, и другие? И, для каких целей? Для шантажа и подавления?

4. В качестве приманки говорят о больших удобствах оплаты услуг, но молчат, что с этих электронных карт уже массово воруют деньги. В прошлом году в России, с этих карт украли свыше 10 миллиардов рублей. Всего за один год объём воровства возрос на 170 процентов. Но государство, зная, не хочет за это ни отвечать, ни возмещать украденное. Больше будут таких карт иметь - больше будет воровства. Вначале власти должны воровство пре сечь, а уж потом навязывать эти карты.

5. Власти много говорят о финансовом выигрыше, который получит государство. Но какой выигрыш? У нас триллионы воруют, об этом говорит и Путин и Медведев. Вот, наверное, о чём нужно было подумать в первую очередь: чтобы не воровали, тогда и внедрение УЭК не нужно будет.

6. Власти спешат присвоить номера, оцифровать всех. Председатель правительства Медведев сам возглавил комиссию по разработке и внедрению электронных паспортов. У него, что нет более важных задач? У меня такое ощущение, он, как и все молодые, не наигрался в компьютер. Ни до ЖКХ, ни до чего нет дела. Ему поиграть хочется. Ну, и играл бы, но не за счёт народа.

7. Создаётся тотальный сбор информации о каждом и управление каждым отдельным человеком и всеми вместе. Управлять, значить, тогда и недра, и нефть, и уголь, и газ.

8. Сферой особого информационного и электронного давления стали дети. Электронные игрушки, сотовые телефоны, электронные планшеты создали электронный мир и стали неотъемлемой частью жизни ребёнка.

Родители ничего не могут поделаться. Мультфильмы заполнили роботы, которым дети стараются подражать. Дети перестают быть детьми.

Ещё более опасен сбор информации о детях. Не обернётся ли он расширением торговли детьми?

Конечно, я очень коротко обозначил некоторые моменты. Что же нас в итоге всех ждёт: существование под гнётом США, всеобщая чипизация и рабство? Вопросов много. Они неоднозначны. На большинство нет ответов. Но и ждать нельзя. Помните русскую поговорку: после драки кулаками не машут.

Вопросы информационно-электронного рабства нельзя сводить к одному или нескольким законам. Один закон мы уничтожим, другой внесут. Нам нужно бороться против системы, чтобы она не порождала этого дракона вновь. Чтобы не было попыток её возрождения в будущем. В конце концов, мы у себя на Родине, и мы дома, и мы должны заставить правительство считаться с нашим мнением.

### **ЦАРЁВА Г.И.**

председатель Координационного комитета против введения электронной карты и электронных документов

Форсайт "Проект детства 2030", представленный Общественной палатой, и Стратегия развития электронной промышленности Минпромэнерго, в которых говорится о соединении мозга человека с компьютером через чипизацию, стали настоящим вызовом общественности. У тех, кто знакомился с этими программами, первая реакция была, что это или бред, или провокация. Люди не верили в то, что это возможно, большинство до сих пор воспринимают это как фантастику. Но всё, что сказано в этих программах, далеко не фантастика, потому что активно продвигается уже другим ведомством - Министерством здравоохранения.

Мало кто знает, что ещё в 2004 году был разработан проект федерального



закона "Требования к биологической безопасности имплантатов", где говорилось о вживлении идентификационных и диагностических микрочипов в тело человека. Тогда этот законопроект не был принят, но попытки внедрить чипизацию в России не прекращаются и принимают всё более изощрённые формы.

6 июня 2012 года был подписан приказ № 4 Минздрава Российской Федерации об утверждении номенклатурной классификации медицинских изделий, в котором говорится о применении активных имплантируемых медицинских изделий, в категорию которых по международному стандарту так же относятся вживляемые идентификационные и диагностические микрочипы. Так, на сайте "Электронный муниципалитет" города Тюмени сказано: "Имплантированные в мозг чипы давно уже не эпизод захватывающего блокбастера. С апреля 2011 года подобные операции проходят в Тюмени в федеральном нейрохирургическом центре». Конечно же, будут говорить, что внедряться чипы пациентам будут только для медицинских целей, для нашей пользы, для улучшения качества жизни. А как простой человек сможет это проверить и где гарантия, что через тот же чип нельзя будет навредить человеку или управлять им? Так уже создан так называемый "глюкочип", который предназначен не только для измерения уровня глюкозы людей, страдающих диабетом, но и для идентификации пациентов. Я, например, знаю несколько людей, которым были вставлены чипы для улучшения слуха, после чего люди стали слышать голоса.

Рассмотрим более свежий документ. " Стратегии развития медицинской науки до 2025 года", которая была утверждена 28 декабря 2012 года, где уже можно найти подтверждение того, что одной из основных задач здравоохранения является чипизация населения России. Зачитаю выдержки из этой стратегии: "Исследования будут проводиться по следующим основным направлениям. Внедрение компьютерных технологий и виртуальной реальности. Создание нейрокомпьютеров и искусственного интеллекта. Испытание интерфейсов "мозг-компьютер" - систем

коммуникации человека с машиной. Причём передача информации в системах "человек-компьютер" может осуществляться в обоих направлениях: напрямую между мозгом человека и компьютером. Будут созданы гибридные нано- и микроэлектронные имплантаты, а также будут применяться портативные чипы и биологические микрочипы. Создание новых наноформ лекарственных препаратов и нановакцин, которые уже выпускаются в нашей стране". То есть здесь речь идёт уже не только об электронной идентификации человека, а о непосредственном управлении сознанием через введение активных медицинских изделий, через чипизацию. Стратегия предусматривает внедрение этих технологий в жизнь каждого человека в качестве нового способа существования современного общества.

В мае этого года прошёл второй федеральный конгресс по электронной демократии. Там я задала вопрос Руслану Гатарову - главе Комиссии по развитию информационного общества при Совете Федерации: "как может быть, что в государственных документах, таких как Стратегия электронной промышленности и медицинской науки, говорится о чипировании населения России, как о приоритетных направлениях?" На что чиновник с высокой прибуны ответил, что внедрять чипы будут по желанию, что это будущее, от которого мы не убежим. И он сам бы хотел увеличить свою память на несколько гигабайтов.

Но вот встаёт вопрос, действительно ли чипирование будет добровольным? В марте 2013 года прошло заседание правительственной рабочей группы по развитию биотехнологий, где было принято решение о поддержке инновационной медтехники. Аркадий Дворкович поручил Минздраву разработать с 1 мая 2013 года федеральную целевую программу по развитию инновационной медтехники на основе биосенсоров и биочипов. Кроме того, было принято принципиальное решение о правительственной поддержке этого направления. На заседании, например, было предложено внедрить биосенсоры в детскую цветную переводную татуировку (чип-тату) таким образом, чтобы по изменению цвета картинки можно было судить о

физиологических процессах, проходящих в организме ребёнка.

В январе 2013 года компания "Сибирская сотовая связь" сообщила, что компания "Русь-JPS" начинает поставки в Россию технологий радиочастотной идентификации RFID. Суть её такова: под кожу человека вводится микрочип, в котором содержится идентификационный код, связанный с базой данных, в которой находится информация любого рода, в том числе и медицинские сведения. Как сказано на сайте "Сотовой сибирской связи", эти чипы поступят для сотрудников МЧС и силовых ведомств, а также для лиц, страдающих тяжёлыми заболеваниями памяти.

Все эти технологии очень активно внедряются в жизнь через здравоохранение. И деньги на это выделяются колоссальные. Так правительством была утверждена программа "Развитие здравоохранения в РФ до 2020 года", на которую выделена огромная сумма - 33 триллиона рублей.

Как же планируется реализовать Стратегию медицинской науки, чтобы соединить мозг человека с компьютером? Через трансляционную телемедицину. Приказом Минздравсоцразвития России от 28.04.2011 года утверждена концепция создания единой государственной информационной системы в сфере здравоохранения. Что это такое? План информатизации здравоохранения синхронизирован с общей программой развития здравоохранения до 2020 года. В рамках программы реализуются и планируются следующие сервисы. Вот вы видите, электронные карты, электронная запись на приём к врачу через единую систему записи на портале госуслуг, электронная медицинская карта, электронный рецепт, регистры медицинской помощи в электронном виде, дистанционный мониторинг и скрининг больных, личный кабинет пациента.

Создаётся единая медицинская информационно-аналитическая система, сокращённо ЕМИАС, которая станет первым шагом к тотальному контролю за каждым россиянином, так как в ЕМИАС информация о каждом человеке будет собираться из разных медучреждений, накапливаться и храниться в электронной карте, которая станет доступна любому авторизованному

медработнику. Система будет интегрирована с универсальными электронными картами. Каждому человеку с рождения присваивается единый национальный идентификатор пациента, который будет 16-разрядный, как во всём мире, чтобы интегрироваться во Всемирную медицинскую программу по телемедицине, которую, кстати, курирует ООН, ВОЗ и фонд Рокфеллера.

Суть идентификаторов в том, что каждому человеку присваивается личный номер, к которому прикрепляется вся медицинская информация. Медицинский идентификатор превратится в общегосударственное досье, в котором отразится вся история жизни пациента. К данным о заболеваниях добавятся данные о местах работы, отдыха, лечении, доходах и налогах и так далее. Будет ли человек в безопасности от того, что его информация будет скапливаться в одном месте? Ясно, что персональные коды пациента необходимы не для лечения, а для контроля, а контроль, как мы видим, стремится стать тотальным. Недаром прокуратура уже добилась права отменить для себя врачебную тайну подобно банковской.

Интегрирование информации о всех контактах пациента с системой здравоохранения должно привести к формированию самостоятельного объекта системы охраны здоровья, так называемого, "виртуального пациента". Это цифровой образ реального пациента, который формируется и накапливается в течение всей жизни пациента как результат цепи его взаимодействия с системой здравоохранения. Главное - сбор персональных данных виртуального пациента. Сейчас идёт создание национальной сети виртуальных пациентов, что должно быть положено в основу единого подхода к информатизации здравоохранения России. Национальная сеть виртуальных пациентов стимулирует создание специальных программ, средств непрерывного мониторинга за состоянием здоровья людей. Что это за программы?

В августе 2010 года Минздравсоцразвития была опубликована программа «О приоритетных направлениях информатизации здравоохранения», где говорится о разработке решений по оперативному и постоянному сбору и

дистанционной передаче сведений о состоянии здоровья человека его лечащему врачу. Удалённый мониторинг состояния здоровья пациента круглосуточно, вне зависимости от его местоположения, с мгновенным анализом его биометрических показателей.

Каким образом можно будет снимать информацию с человека и передавать врачу? Как написано в той же «Стратегии медицинской науки» для реализации и бесконтактной диагностики будут применяться умные сенсоры, электронные браслеты, сетевые информационные технологии, датчики, малоразмерные сенсоры, портативные чипы и биочипы. Данные с чипа можно загрузить с помощью специального сканера. Биочип также имеет GPS передатчик, благодаря которому можно выйти в Интернет через спутник, проверить состояние человека. В состав так называемого «электронного доктора», которым будет снабжен врач, входит ридер, принимающий сигналы с имплантированных чипов.

Таким образом, медицинский персонал через соответствующие устройства, подключенные к сотовому телефону или Интернет, может в любое время получить информацию о больных, его состоянии и местоположении. Все крупные операторы сотовой связи с 2010 года начали предоставлять сервисы и заключать партнерские отношения в области мобильной медицины.

Эта система удалённого мониторинга состояния здоровья пациентов обрабатывалась Россией ещё в 2010 году. Как рассказал исполнительный директор Уральского фармацевтического кластера Александр Петров, цитирую: "Система удалённого мониторинга физического состояния человека является принципиально новой услугой для Свердловской области и для России вообще. В организм человека встраивается чип, через который медики отслеживают различные показатели состояния человека и в случае критических ситуаций могут звонить ему и рекомендовать, что ему нужно сделать. Сейчас медики тестируют систему мониторинга на первых пациентах". Напомню, это было сказано в 2010 году.

В сентябре этого года состоялся конкурс «Премия инноваций "Сколково"». Показательно, что в 4 из 6 проектах предлагаются IT-решения в области биомедицины, что может служить неким индикатором приоритетов развития технологий. Один из проектов называется "Система автоматического прогнозирования наступления инфаркта". Реализовывать её предполагается с помощью биочипа, который будут вживлять в зуб человека. По слюне человека будет определяться угроза инфаркта, и сообщать об этом по беспроводной сети на специальный браслет, снабжённый датчиком.

А кто будет подключён к системе мониторинга здоровья? Только ли больные? Оказывается, нет, как написано: амбулаторные пациенты, одинокие люди, спортсмены, родственники пациентов, находящиеся на стационарном лечении, люди, следящие за своим здоровьем, занимающиеся фитнесом, то есть фактически все. Поэтому каждый гражданин страны, чтобы была реализована эта программа по телемедицине, в ближайшем будущем будет оснащён электронным браслетом, RFID метками, чипами, позволяющими идентифицировать личностную информацию о его здоровье.

В нишевом обзоре рынка, который называется "Диагностическая медицина", сделанный Высшей школой экономики в декабре 2012 года, сказано, что крупнейшим заказчиком телемедицины выступает государство и корпорации, а внедрение системы управления персональными медицинскими данными - это в сфере интересов как государства, так и частных заказчиков. То есть фактически корпорации и частные заказчики получают всеобъемлющие сведения о состоянии здоровья граждан России. Глава комиссии по развитию информационного общества при Совете Федерации Республики Руслан Гаттаров подтвердил, что вся медицинская информация о гражданах России будет собираться коммерческой организацией в ЦОДе - центре обработки данных.

Говорить о защите наших данных не приходится, так как на Украине на днях неизвестным был захвачен Госреестр с данными всех граждан, теперь все граждане Украины как на ладони у неизвестно каких людей: может

бандитов, может черных трансплантологов.

Есть ещё одна опасность, которая идёт от медицины - это «Состав регионального фрагмента в единой информационной системе в сфере здравоохранения», который подготовлен в связи с решением заседания президиума Совета при президенте РФ по развитию информационного общества в России от 20.12.10г. №А4-18040. Здесь сказано, что «должна быть введена система интегрированной электронной медицинской карты, введение карточки потенциального донора, формирование карточки донорского органа, учёт его использования, подбор донора- реципиента.» Таким образом, необходимость внедрения информационно-телекоммуникационной медицины можно рассматривать как то, что мы становимся потенциальными донорами без нашего ведома, и можно будет благодаря диспансеризации подобрать любой орган взрослого или ребенка.

В Нижегородской области родителей в школах и детских садах заставляют подписывать добровольное согласие на любые виды медицинского вмешательства. В школах детей, у которых есть паспорта, заставляли подписывать эти бумаги самостоятельно без участия родителей. В бланке, который заставляют подписывать родителей, с названием «Информационное добровольное согласие на виды медицинских вмешательств» сказано: "Даю информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство, связанный с ним риск и возможные варианты медицинских вмешательств, их последствий, в том числе вероятность развития осложнений".

Другой документ раздают при диспансеризации в Ивановской области - «Анкета на выявление хронических инфекционных заболеваний, факторов риска и их развития у граждан при прохождении диспансеризации». Он включает 44 вопроса, которые касаются только вашего здоровья.

По таким документам с вами могут сделать всё, что угодно и оставить без части органов, и внедрить что угодно, а вы об этом не будете знать. А отказаться от медосмотров, наверное, не удастся, так как в той же «Стратегии

развития медицинской науки» написано: "Будут внедрены механизмы, направленные на повышение ответственности потребителей за состоянием своего здоровья, экономическое стимулирование здорового образа жизни". От диспансеризации детей отказаться невозможно, так как это может стать причиной изъятия детей.

В той же «Стратегии медицинской науки» сказано, что теперь на ДНК людей будут наносить штрих-коды, как на товары, и станет возможным перепрограммирование иммунной системы благодаря наночипам и наноботам.

То, что нашему обществу нужно как-то готовиться к отражению потенциальных атак на базе самых современных научных разработок - ясно всякому здравомыслящему наблюдателю. Реальная действительность может оказаться намного страшнее того, что мы можем только себе представить.

Наш Комитет против внедрения УЭК и рабочая группа при Мосгордуме собирают подписи - 100 тысяч подписей за паспорт без чипов, на бумажном носителе и против того, чтобы 210-й закон был отменен. Кроме того, мы выступаем и за паспорт СССР, чтобы он остался действительным. На данный момент мы собрали 42 тысячи подписей. Поэтому, пожалуйста, поддержите нашу инициативу.

### **МИШУСТИН Н.Н.**

руководитель рабочей группы Московской городской Думы по защите семей и детей от ювенальных технологий.

Электронное рабство – самый страшный из наших вопросов, потому, что с его помощью силы порабощения смогут максимально закрепить пороки и добиться дискриминации традиционного общества.

Электронная оккупация набирает обороты. ОАО «УЭК» практически банкрот. Регионы отказываются финансировать этот сомнительный проект. В настоящее время всего 4 субъекта РФ создали необходимую инфраструктуру.



Развиваться как коммерческий проект эта предельно монополизированная посредническая структура не способна. Она абсолютно нежизнеспособна. Количество отказов в ОАО «УЭК» скопилось столько, что они вынуждены запускать этот проект через электронное удостоверение личности, электронный паспорт с 1 января 2015 г. 30 Сентября уже сообщили об этом устами премьера, месяц дали на обсуждение. Планируют всех принудить получать безальтернативный электронный паспорт, работающий на созданной под УЭК инфраструктуре.

Особое внимание стоит обратить на очередной электронный законопроект № 337408-6, которым завершится построение всемирной архитектуры глобального технотронного контроля и управления населением земли, внесенный для рассмотрения 11 октября. Он предусматривает создание «базового государственного информационного ресурса регистрационного учета граждан (базы данных)» и упрощает доступ к нему «лиц, ответственных за прием и передачу...», прописывает механизмы упрощенного доступа к нему лиц и органов, «предоставляющих государственные и муниципальные услуги». В ускоренном порядке операторами, имеющими возможность оказывать госуслуги при предъявлении УЭК, электронного паспорта, удостоверений личности, будет создана интегрированная со всеми ведомственными, защищенными ранее реестрами, единая база данных на всех граждан России, использующая для передачи данных всемирную сеть, транснациональные платежные системы, международные стандарты, оборудование и протоколы.

Предусматривается этим проектом и предварительное согласие лица на передачу всей имеющейся о нем информации любым физическим и юридическим лицам. Количество злоупотреблений при истребовании этих согласий администраторами уже превышает все мыслимые примеры. Доходит даже до того, что при медицинском вмешательстве в это согласие заранее включают пункт, что человек заранее согласен со всеми осложнениями, риском и не будет предъявлять претензий в случае осложнений.

Принятие законопроекта призвано «существенно оптимизировать процесс межведомственного электронного взаимодействия». Одним словом будет запущен тотальный электронный надзор за нахождением граждан в любой точке страны и процессом получения и оказания госуслуг. Без нахождения в этой системе, без автоматизированной обработки данных взаимодействовать с государственной системой будет нельзя, так как иные традиционные механизмы хранения и использования бумажных документов в законе не прописаны. И вряд ли будут учтены при принятии Правительством постановлений, в соответствии с отсылочными нормами законопроекта. Очень часто стало случаться так, что депутатов призывают голосовать за основу, а чудовищным содержанием он будет наполнен потом. На такой подход уже стали обращать внимание некоторые депутаты, особенно при недавних попытках принятия антисемейных ювенальных законопроектов. Заставляют голосовать за «кота в мешке», отсылочный законопроект, без предоставления к нему разработанных подзаконных актов.

Основным средством идентификации человека после принятия этого ФЗ станет однозначный, неповторимый, бессрочный числовой номер, присвоенный файлу — досье, содержащем информацию о человеке. Его очень легко закодировать в чип или подкожную татуировку, упразднив впоследствии все остальные его носители, пластиковые, бумажные документы. В единой базе ФМС, из параллельных закрытых ведомственным баз МВД, пенсионных, региональных социальных, медицинских и т.д. начнет сосредотачиваться и накапливаться из всех источников вся информация, от «граждан, государственных органов, органов местного самоуправления, учреждений». Ф. И. О, причем отцовское отчество становится необязательным ( в соответствии с международной классификацией), дата и место рождения, пол, адрес и дата регистрации, данные основного документа, удостоверяющего личность, реквизиты свидетельства о рождении для несовершеннолетних, СНИЛС.

Аналогичные государственные информационные ресурсы в других странах почти все взломаны и захвачены, что привело к решительным протестам сознательных граждан и полному уничтожению накопительных реестров в некоторых высокотехнологичных странах, из-за несопоставимого, неизмеримого ущерба гражданам от киберпреступности, возникшей во всех сферах.

Беззаконное развитие технологий карательного ювенального контроля за детьми и семьями Москвы развивается по худшим сценариям либерально-технотронного фашизма.

Многие из нас научились делать первые шаги в информационной войне, лично сопротивляясь разнузданным либерально-аморальным потокам грязи в СМИ - просто выбросив телевизор, выключив компьютер, гаджет. Вырваться из системы информационного зла, использующую накопленную о нем информацию для манипулирования и управления поведением. Каждый человек может совершать ошибки, но он их может и исправить. Эта бессрочная система не забудет и не простит ни одной ошибки, умножая памятозлобие.

И широкополосный интернет в каждую школу –это широкая дорога к нравственной и физической гибели наших детей. Сколько детей из-за компьютеров стали самоубийцами, совершали смертельные опыты, преступления, попало в сети педофилов и наркоманов. А педагоги всё чаще отсылают детей искать домашние задания в Интернет, вместо того, чтобы объявить школы безгаджетной, безинтернетной, безклиповой зоной.

Два года назад в школы Москвы началась запись только в электронной форме. На основании Временных правил записи детей в школу, незаконно подписанных заместителем руководителя департамента образования, сохранилась только электронный вид записи, без других вариантов, чем были нарушены права около 80 тысяч первоклассников. Директора начали просто прессовать родителей, заставляя получать школьные карты, устанавливать турникеты со сканерами отпечатков пальцев (дорогие карты быстро дети

теряют), получать только бортовое трансгенное питание, заводить в открытом интернете общедоступные электронные дневники, портфолио. Кроме того, принуждают родителей к подписанию согласия на максимальный сбор персональных данных детей для их трансграничной передачи. Интересно кому? В агентства по торговле детей?

Настоящее школьное рабство ожидает нас впереди. Достаточно взглянуть на портал и убедиться. Эти электронщики уже не знают, что оцифровать. Аналоговый дневник школьников вдруг стал наиважнейшей госуслугой, без которой ювеналы не смогут контролировать успеваемость детей для их изъятия. Парадокс. За отсутствие интернет-дневника некоторые директора готовы привлекать к ответственности учеников и их родителей, измываются и принуждают к «добровольному» подписанию согласия о передаче данных в интернет.

Электронные технологии могут стать элементом тотального ювенального преследования семей. В августе межведомственная комиссия по делам несовершеннолетних выпустила «Инструкцию по организации работы образовательных учреждений г. Москвы в случаях пропусков обучающимися учебных занятий», теперь в случае неуважительного отсутствия ребенка в течение дня вся накопленная о семье и ребенке информация будет автоматически отсылаться в КДН для дальнейших действий. В этом документе подробно прописано как можно забрать без суда детей из семьи за отсутствие апельсинов, пяти комплектов постельного белья, разбросанные игрушки и еще десятки субъективных критериев, в том числе за неуплату кредита.

В Московской области работники карательной системы КДН заставила десятки родителей, опоздавших в школу учащихся, по указанию электронной системы, часами просиживать в очереди, чтобы освободить своих детей. В Воронеже работники КДН угрожали отнять 4-х детей у семьи за неправильный переход одним из детей дороги. В Ростове-на-Дону за то, что мать из-за плохих оценок запретила дочери всю ночь просидеть за

компьютером в Интернете, комиссия, по жалобе девочки, оштрафовала мать на несколько тысяч рублей. Ещё несколько лет назад в некоторых детсадах работники комиссий по делам несовершеннолетних пытались преследовать родителей, которые позже установленного времени забирали своих детей из детсадов. Сегодня с помощью электронных детских карт контроля установить тотальный контроль над семьями станет гораздо легче и под любым необоснованным сфальсифицированным предложением начнут привлекать родителей к ответственности, вплоть до уголовной.

Сегодня у нас ещё есть шанс доступными средствами заявить о нашей позиции и собрать 100 тысяч подписей в защиту традиционных документов, сохранить свободу себе и детям от развращенного Запада, его информационного и электронного порабощения, отказаться от ускоренной духовной деградации народа. Пока мы еще не прошли точку невозврата, окончательно не запутались и не потеряли всё. Призываю всех принять активное участие в сборе 100.000 подписей и местных пикетах.

Нас сжимают со всех стороны. И я очень надеюсь, что мы восстанем за свои семьи и за наше Отечество.

### **ЗИНИНА С.И.**

депутат Московской областной Думы, первый секретарь Мытищинского районного комитета КПРФ, кандидат экономических наук

В России совершается новый антиконституционный переворот путём передачи каждого из нас, граждан, во власть «электронному правительству» через уничтожение государства и создание так называемого «рынка государственных и муниципальных услуг». Согласно ФЗ 210 «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» эти услуги будут предоставляться человеку уже не государством, а частными банками. Каждый из нас в 2013 году – по личному заявлению, а с 1 января 2014 – все поголовно должны стать владельцами УЭК – универсальной электронной карты с чипом

и антенной. С помощью этой УЭК будет собираться вся информация о человеке: медицинская, финансовая, о покупках, поездках, общении и т.д.

Вся личная собственность, имя и личная жизнь каждого человека превращается в набор нулей и единиц американских баз данных.

Таким образом, на наших глазах разворачивается новый этап русской драмы – попытка полного уничтожения уже не только законной власти, как это было в 1993 году, но и уничтожение страны вообще, уничтожение человека и его личной собственности. Подключённый хотя бы на миг к компьютеру через УЭК, чипы и мозг, человек становится биообъектом и, вероятнее всего, часть его мозга будет деформирована сразу при подключении к компьютеру. Человек подпадает под постоянный контроль и управление компьютером. Человек с УЭК теряет волю, личность, имя, собственность, страну, будущее.

Однако, оказалось, что не всё просто в стане организаторов уничтожения России и её граждан.

С февраля 2013 года, после внесения Московской областной Думой в Госдуму проекта поправок в ФЗ 210 (проект поправок Мособлдумы в ФЗ 210), два ведомства - ОАО УЭК и ФМС РФ - схватились между собой, разрешая вопрос: «УЭК или электронный паспорт?». Отголоски их перманентных сражений между собой время от времени доносятся до нас. По смыслу это два примерно равнозначных проекта – те же неприемлемые чипы-антенны, магнитные полосы, нумерация человека, подключение к компьютеру. Но электронный паспорт – это видимость сохранения гражданства в стране, его проще сделать обязательным для всех, в отличие от якобы добровольной УЭК. Зато в электронном паспорте трудно объяснить размещение, помимо персональных данных, всей информации о человеке,.

Если мы спросим себя: УЭК или электронный паспорт – то ответим по-сталински: оба хуже. Оба эти проекта – ведут к уничтожению России и её граждан.

Мытищинский районный комитет КПРФ вместе с православными гражданами Координационного комитета против УЭК с ноября 2012 года каждую неделю по четвергам с 12 до 15 часов проводит пикеты у здания Московской областной Думы, каждый четверг там идут также крестные ходы вокруг Мособлдумы. Почти годовое обсуждение вопроса об УЭК друг с другом, с юристами, гражданами разных городов, сбор подписей убеждают всех нас, участников и организаторов пикетов, что граждане справедливо отвергают ФЗ 210 и требуют его отмены. Это наша программа-максимум, которая нашла поддержку у многих тысяч граждан.

В результате наших уже 60 стояний-пикетов, крестных ходов, обращений и многих дискуссий Московская областная Дума приняла проект поправок в ФЗ 210, который как программу-минимум, предлагаю поддержать на нашем Круглом столе.

В проекте поправок Московской областной Думы в ФЗ 210 отражены главные наши четыре требования:

1) государственные и муниципальные услуги предоставляются по выбору гражданина – либо в традиционной, либо в электронной форме и отсутствие УЭК у гражданина не может быть основанием в отказе от предоставления государственных и муниципальных услуг;

2) электронная карта выдаётся только по личному заявлению, а не принудительно всем, как предлагает ФЗ 210 (кстати, за 2013 год выдано в России всего 10 тыс. карт),

3) гражданин может отказаться от УЭК карты в любое время.

В проекте поправок Московской областной Думы в ФЗ 210 есть и другие полезные добавки, но самая главная о том,

4) что положения ФЗ 210 относятся только к предоставлению государственных и муниципальных услуг в электронной форме, а не вообще как замена обязательств государства по отношению к гражданам. Поддержка проекта Московской областной Думы нашим Круглым столом будет усиливать и мнения тех 19 регионов, которые уже его поддержали. Если

проект Московской областной Думы будет обсуждаться в Государственной Думе, то все эти вопросы будут озвучены на всю страну фракцией КПРФ. Помимо названных четырёх важных положений, которые внесены проектом поправок Мособлдумы в ФЗ 210, важны также и другие – это отказ от выдачи УЭК несовершеннолетним и военнослужащим, как защита от возможного контроля или вреда.

Я уверена, что принятие и поддержка проекта поправок Мособлдумы в ФЗ 210 – это фактически полное блокирование ФЗ 210, постанова его с головы на ноги.

Интересно, что здравый смысл этого проекта поправок Мособлдумы в ФЗ 210 объединил казалось бы несовместимое: мнения православных граждан и юристов, мнения коммунистов и мнения всех четырёх фракций и юристов Мособлдумы (при голосовании в Мособлдуме: 39 человек – «за», 0 – «против»).

УЭК – это так называемый «мегапроект» Медведева с Путиным. Внедрение ФЗ 210 приняло огромный размах в стране. Только в Московской области на создание многофункциональных центров по обслуживанию УЭК в 2014-2015 годах правительство области намерено затратить 100 млрд рублей – почти треть годового бюджета. Кто, кроме Москвы и Московской области может так легко выбрасывать деньги? Поэтому, конечно, практически все регионы будут голосовать за проект поправок Московской областной Думы в ФЗ 210 (либо за аналогичный проект фракции КПРФ).

Если говорить о других методах борьбы, кроме названных пикетов, крестных ходов, обращений граждан и юридических поправок, то мы можем использовать методы, накопленные тысячелетиями.

По всем основаниям можем назвать этот проект – проект электронного государства и УЭК – фашистским.

Гитлеровский фашизм, нашедший полное воплощение в концлагерях – это принудительное лишение человека имени, государства, собственности,



личной жизни, семьи, традиций, и, в конце-концов, в скором времени, и жизни.

Внедрение УЭК и электронного слежения в любой форме – это также это принудительное лишение человека имени, государства, собственности, личной жизни, семьи, традиций, в конце-концов, в скором времени и жизни.

Борьба против фашизма, рабства и угнетения проходит красной нитью через всю историю человечества и через историю нашей страны. И тысячелетний и победный опыт борьбы нашего народа против рабства нам точно подскажет, что делать в том или ином конкретном случае.

В настоящее время очень важно информирование граждан: из 100 человек едва ли один знает о проекте уничтожения России и превращения её граждан в биороботов по закону ФЗ 210; в этом отношении православные граждане более осведомлены (газета «Радонеж», православные сайты), думается, что газеты и сайты КПРФ могли бы постоянно давать информацию по этой теме. Выступления лидеров КПРФ и депутатов Госдумы Зюганова, Кашина, Федоткина, а также руководителей Рабочей группы при Мосгодуме Царёвой и Мишустина уже направили мысль коммунистов и их сторонников в правильное русло, но здесь есть ещё поле для свершений.

Если говорить об опыте других стран, то внедрение УЭК идёт полным ходом в Индии (уже несколько лет), в Сербии, на Украине. Отказались от УЭК Германия и Южная Корея, но контроль за гражданами, электронные правительства и единое мировое государство внедряют во всём мире, а остановить его сможем только мы – граждане России. Это наша судьба – быть преградой мировому господству зла, которая потребует от нас огромных усилий.

Итак, выводы:

1. Проект УЭК и внедрение «электронного правительства» и «электронного государства» – гибельны и разорительны для страны и граждан.
2. Резолюцию Круглого стола предлагаю поддержать.

3. Выражаю благодарность фракции КПРФ в Государственной Думе, Координационному комитету против УЭК, а также всем участникам акций протеста против УЭК: православным гражданам, участникам пикетов-стояний, крестных ходов, сборщикам подписей, и особенная благодарность участникам стояния и перекрытия дороги в знак протеста против принятия закона УЭК в Чувашии в ноябре 2012 года.

4. Призываю проявить творчество и солидарность в борьбе с новым электронным мировым порядком

В заключение своего выступления мне бы хотелось обрушить некоторые мифы, связанные с УЭК, которые часто звучат и нуждаются в опровержении:

**Миф 1:** ~~Якобы можно обеспечить защиту данных, хранящихся на УЭК.~~ Нет, этого сделать никак нельзя. УЭК через чип и антенну связывается постоянно с базой данных на компьютере. Открытая и постоянная передача информации на компьютер – это основная идея УЭК и электронных средств слежения. Кроме того, ошибки записи, взломщики, отключения электроэнергии и т.д. – делают весь проект УЭК крайне незащищённым и ненадёжным.

**Миф 2:** ~~Якобы, ФЗ 210 даёт возможность отказа от УЭК.~~ Нет, не даёт, хотя об этом любит трезвонить ОАО УЭК. ФЗ 210 чётко обещает с 01.01.2013 выдавать карты по заявлениям граждан, а с 01.01.2014 – всем гражданам. Здесь нет ни времени, ни места для отказа. 60 дней якобы для отказа – это обманный трюк в ФЗ 210.

**Миф 3:** ~~Внедрение чипов и УЭК – это прогресс.~~ Нет, УЭК – это рабство и фашизм, это не прогресс, а регресс.

**Миф 4:** ~~Чип можно вставить, но можно и убрать.~~ – Можно, если человек останется человеком. Но получив УЭК и чип человек станет биороботом. Биоробот не сможет делать то, что хочет, в том числе, и вынимать чипы.

**Миф 5:** ~~Очень удобно – УЭК, всё носишь с собой.~~ Представьте на миг, что вы взяли с собой все свои документы – дипломы, права собственности,

трудовые книжки, сберегательные, мед. карты, страховые полисы и носите с собой ежедневно, и всюду их предъявляете – при покупках, в транспорте, и все знают, что вы носите это с собою, – всё это якобы «удобство» проявится более очевидно.

**Миф 6: ~~деньги разворуют и никакого УЭК и электронного правительства не будет.~~** Тут можно, наконец, сказать «Дай-то, Бог!».

### **РОГОВ А.А.**

депутат Псковского областного Собрания

Добрый день, дорогие товарищи! От имени Псковского обкома КПРФ, наших сторонников и инициативной группы псковичей по противодействию информационному и электронному рабству приветствую организаторов и всех участников «круглого стола»!

Сразу же отмечу, что мы внимательно ознакомились со всеми документами и, в первую очередь, с проектом Резолюции «круглого стола» и заявляем о её полной поддержке.

Мы возмущены, что такие серьёзные документы, как Окинавская «Хартия глобального информационного общества», Женевский «План действий по построению глобального информационного общества», а так же Тунисские обязательства и программа «Информационного общество» подписаны руководителями Российской Федерации без всенародного обсуждения. Более того, считаю, что сама информация о вхождении страны в наднациональное информационное общество сегодня тщательно скрывается властями от собственных граждан.

Поэтому наш «круглый стол» выполнит как минимум одну важнейшую функцию - планы создания электронного населения и электронного правительства станут известны широкому кругу граждан. И хочется надеяться, что сегодняшнюю ситуацию, когда с этой бедой борются единицы, можно будет переломить и создать единый массовый фронт сопротивления.

Я кратко расскажу о том, что сделали мы в Псковской области по обсуждаемой теме.

В 2012 году областное Собрание депутатов приняло областной закон «Об универсальной электронной карте». Однако сразу же в адрес депутатов стали поступать многочисленные обращения по поводу реализации права граждан на отказ от получения УЭК. При этом изначально люди делали упор на то, что они хотят не только «отказаться от получения», но и «отказаться от изготовления» для них электронных карт. Очевидно, что разница в этих понятиях существенна: одно дело, не получить уже изготовленную в отношении тебя УЭК, и совершенно другое не допустить на стадии изготовления этой карты и соответственно, реально обезопасить себя и своих близких от обработки персональной информации.

Но в итоге изменения, предложенные «единороссами», не только не исправили ситуацию, но в новой редакции областного закона появилась вообще странная формулировка: «До 1 января 2014 года уполномоченные организации области не вправе осуществлять сбор ... сведений о гражданах, не обратившихся с заявлениями об отказе от получения универсальной электронной карты». Выходит, что после 1 января 2014 года сбор сведений станет правомочен? В настоящее время фракция КПРФ в Псковском областном Собрании депутатов намерена исключить эту двусмысленную формулировку из областного закона.

Однако, как известно наши чиновники способны изобрести такие подзаконные нормативные акты, которые извратят любой закон. Это подтверждают действия Администрации Псковской области, которые к «Положению о порядке подачи заявления об отказе от получения УЭК на территории области» приложили обязательную форму такого заявления. В этом заявлении после того, как гражданин напишет о своих персональных данных и слов «... я отказываюсь от получения универсальной электронной карты», ему предлагается подписаться под таким текстом: «Я проинформирован и согласен с тем, что указанные мной персональные

данные, содержащиеся в заявлении, сопровождающие его данные и (или) данные, формируемые в информационных системах операторов обработки персональных данных, участвующих в выпуске, выдаче и обслуживании универсальной карты, обрабатываются исключительно с целью недопущения выпуска мне универсальной электронной карты. Персональные данные обрабатываются посредством следующих действий: сбор, систематизация, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), использование, передача информации для предупреждения выпуска (!!!), выдачи универсальной электронной карты и электронных приложений». Получается, что тот, кто заявляет об отказе в получении УЭК, просто не получит эту УЭК на руке, а что касается самого сбора, бессрочного хранения и передачи персональных данных «отказников», то они ни чем не отличаются от тех, кто будет УЭК получать. Вот такое открытое и наглое извращение самой сути предусмотренного законом отказа от УЭК!

Кроме того, псковские чиновники, в лице директора государственного бюджетного учреждения «Центр информационных систем Псковской области», что называется, чистосердечно признаются, что никакого отказа от УЭК не будет. В ответе тем гражданам, которые сразу же после принятия федерального и областного законов письменно в произвольной форме обратились с заявлением об отказе в получении УЭК, сообщается, что такие заявления рассматриваться не будут. А необходимость обязательной формы заявления обосновывается предельно откровенно и цинично: «в целях исключения неправомерных действий третьих лиц, направленных на фальсификацию и подлог заявлений об отказе от получения универсальной электронной карты, текст таких заявлений и порядок их подачи будут формализованы, что позволит однозначным образом ИДЕНТИФИЦИРОВАТЬ личность заявителя ... ».

Такие действия чиновников как раз и подтверждают вывод о том, что чтобы не говорили наши власти о предусмотренной возможности отказаться от УЭК - это обман. На деле же отказаться от универсальной электронной

карты сегодня невозможно. Поэтому одной из задач нашего «круглого стола» внести изменения в существующие законы, чтобы обеспечить каждому из нас законное право не только в отказе от получения универсальной электронной карты, но и в недопущении их изготовления, сбора о нас персональных данных и их бессрочного хранения в любых электронных формах!

**ТИТУШКИН А.Н.**

представитель отдела Московской патриархии по взаимодействию  
церкви и общества

В феврале этого года прошёл Архиерейский собор Русской Православной Церкви. В его преддверии нам поступали тысячи коллективных обращений граждан с подписями десятков тысяч людей, которые просили церковь защитить граждан, нежелающих пользоваться новыми электронными документами, в том числе универсальной электронной картой и электронным паспортом нового образца. На соборе был утвержден документ «Позиция Русской православной церкви в связи с развитием технологий учёта и обработки персональных данных», который предлагался Архиерейскому собору епископами русской церкви и в результате в него были внесены изменения с учётом пожеланий и обращений граждан.

Я несколько слов процитирую и расскажу, что православная церковь делает по данному направлению. Итак, в документе Архиерейского собора говорится: "Основываясь на своих конституционных правах, тысячи людей, включая православных верующих, не желают по тем или иным причинам, в том числе религиозно мотивированным, принимать новую идентификационную систему, использовать документы с электронным идентификатором личности, личным кодом, штриховым кодированием и деидентификационными номерами. Многие из этих людей сообщают о нарушениях их конституционных прав. В итоге формируется целый слой

людей, выброшенных из всех сфер общественной и государственной жизни. Церковь осуществляет диалог по данным вопросам с органами власти России, Украины, Белоруссии, Молдовы, Казахстана, государств Средней Азии и других стран, добиваясь учёта и понимания позиций верующих. Особенно важным собор считает соблюдение принципа добровольности при принятии любых идентификаторов, предполагающего возможность выбора традиционных методов удостоверения личности. Собор призывает власти государств канонического пространства нашей церкви придерживаться данного принципа».

При этом необходимо проявлять уважение к конституционным правам граждан и не дискриминировать тех, кто отказывается от принятия электронных средств идентификации. Также было сказано, что люди могут отказываться от новых электронных средств идентификации по религиозным соображениям. «В случае принуждения граждан к принятию подобных средств и дискриминации, связанной с их неприятием, Собор предлагает этим людям обращаться в суд, а также информировать епархиальное священноначалие и, при необходимости, Синодальный отдел по взаимоотношениям Церкви и общества». И я могу со всей ответственностью сказать, что по всем обращениям граждан, которые адресуются в адрес Святейшего патриарха и в которых не просто протест, а приводятся конкретные примеры дискриминации людей и навязывания им новых электронных документов, мы отправляем соответствующие запросы либо в региональные инстанции, либо в федеральные инстанции, которые ответственны за принятие решений. И не всегда, конечно, но получаем ответы чиновников, которые готовы предоставить тому или иному гражданину альтернативу. Но могу честно сказать, что не всегда они идут на понимание.

Особенно в последнее время представителями органов власти на самом высоком уровне заявляется, что на территории Российской Федерации планируется введение нового документа, удостоверяющего личность

гражданина Российской Федерации, то есть новый паспорт, который будет представлять из себя пластиковую карту с чипом и на котором будет записана вся информация о гражданине. Председателем Отдела по взаимоотношению церкви и общества отцом Всеволодом Чаплиным было направлено письмо Министру связи и массовых коммуникаций Никифорову, где он подчеркнул, что в разрабатываемом законопроекте о новом паспорте необходимо отметить добровольность принятия и возможность предоставления всех социальных благ лицам, которые по тем или иным причинам не примут паспорта нового образца. В своем ответе Никифоров сообщил, что, принимая во внимание огромную социальную значимость введения нового образца паспорта на территории Российской Федерации, предусматривается проведение общественных слушаний и обсуждение законодательной базы, касающейся введения удостоверения личности. Могу сказать, что таких общественных слушаний, к сожалению, очень мало.

Что касается введения паспорта нового образца. Весной этого года в Общественной палате проходили также слушания по вопросам введения новых электронных документов, где присутствовал заместитель главы Федеральной миграционной службы Анатолий Фоменко, который на задаваемый вопрос В.П.Филимонова о введении новых электронных паспортов ответил, что законопроект предусматривает поэтапное введение на территории Российской Федерации нового паспорта гражданина РФ. При этом в течение десятилетнего переходного периода граждане Российской Федерации смогут на добровольной основе получать паспорта старого поколения образца 1997 года. Однако он подчеркнул, что не исключает, что концепция данного законопроекта может претерпеть в ближайшее время существенные изменения.

В связи с этим мы и дальше продолжаем работать с обращениями граждан. Как вы видите из постановления Архиерейского собора многие мнения верующих мы приняли во внимание и текст претерпел изменения.



Но хотелось бы отметить следующий вопрос. Есть люди, которые действительно искренне сердцем горят и боятся принимать новый электронный документ, по-разному это мотивируя: и по религиозным причинам, и по нерелигиозным, по социальным причинам. Но есть люди, которые пытаются просто завести толпу и настроить паству и против церкви, ввести паству в гетто, заставляя людей отказываться от всех возможных документов. Сами лидеры, которые пытаются это возглавлять, всеми документами пользуются. Очень странно, когда некоторые псевдопастыри призывают своих чад отказываться от новых паспортов и от загранпаспортов, а сами периодически проводят время в Греции, на Афоне и в других странах. И у меня это вызывает удивление. Очень странно также, когда призывают людей отказываться от медицинских полисов, а сами же пользуются и лечатся в лучших больницах и клиниках России. Поэтому я призываю всех присутствующих к отрезвлению, к искренности и к некому такому разумению в связи с тем, что нам предлагают, когда говорят выступить за или против.

### **ДРУЗЬ И.М.**

руководитель Народного Собора Украины

Я представляю достаточно многочисленное православное движение, которое резко выступает против современных форм электронного тотального контроля. К сожалению, многие либеральные СМИ начинают рассказывать о том, что на Украине большая часть населения хочет вступить в ассоциацию с Евросоюзом. Заявляю ответственно, что это ложь чистой воды. На самом деле Русь едина.

Президент Украины Янукович в 2011 году наложил вето на закон о биометрических паспортах. В своей пояснительной записке к этому вето он отметил те же аспекты, которые прозвучали уже с этой высокой трибуны. Он также считает, что эти электронные средства ведут к порабощению людей, что они нарушают права и свободы, что они приводят к злоупотреблениям. И, тем

не менее, в 2012 году закон о так называемом демографическом реестре, который вводит биометрические паспорта, был, несмотря на это, у нас принят.

Почему же он был принят? Это было одним из условий вступления Украины с Евросоюзом. Я думаю, что сам факт того, что силы, которые являются геополитическими противниками России, пытаются ввести такие электронные документы, говорит против них. Подобные электронные паспорта и карты вводятся одновременно в различных государствах Восточной Европы, в странах СНГ и в России. Где-то Россия опережает нас в этом печальном соревновании, но где-то Россия отстаёт. Так, например, в плане введения универсальной электронной карты Россия опережает Украину, а по внедрению биометрических паспортов, к сожалению, Украина опередила Россию.

Особо хочу сказать, что очень серьёзные злоупотребления возможны при внедрении этих электронных документов. Представьте себе, например закон о демографическом реестре, который введён под нажимом Брюсселя, он приводит к тому, что мы вынуждены сдавать даже оцифрованные фотографии детей дошкольного возраста, их данные, все их параметры. Теперь представьте себе, что человек, имеющий доступ к этому реестру может, например, получить заказ на ребёнка. Кто-то хочет усыновить, например, из иностранных извращенцев, кто-то хочет найти незаконного донора органов. Пожалуйста, нажатием клавиш он получает доступ к полной информации о каждом ребёнке.

При этом на Украине есть закон о защите персональных данных. Но, на самом деле, он не действует. Совсем недавно был захвачен по-рейдерски Госкомреестр на Украине. Представьте, база данных большого государства, в котором живут 45 миллионов человек, был захвачен непонятными людьми. С какими целями? Что они хотят с этими данными делать? При этом самое безобидное из злоупотреблений, которое могут сделать эти люди с помощью таких персональных данных, это политическое манипулирование на выборах,

зная вкусы, привычки, предпочтения и всё остальное. А также можно продать такую базу данных торговым сетям за очень большие деньги.

Но возможно использование этих баз данных и для более страшных целей. Это надругательство над детьми, надругательство над взрослыми. На самом деле, электронный контроль позволяет успешнее внедрять все формы дискриминации большинства меньшинством. Нашему движению "Народный Собор» Украины и нескольким другим движениям удалось переубедить народных депутатов и пока приостановить введение законопроекта №2342. По этому закону любого человека, который негативно высказывается об извращениях, можно посадить сроком до 5-ти лет. И этот закон также навязан Евросоюзом.

Возвращаясь к персональным электронным данным, нужно отметить, что с помощью сбора подобной персональной информации очень легко определить политические взгляды любого человека. На Украине проходили огромные манифестации, многотысячные Крестные ходы противников тотального электронного контроля. Нас пытались объявить маргиналами и безумцами, но неужели маргиналы могут собрать 10 тысяч человек у Верховной Рады? Миллионы людей также против электронного контроля, и это миллионы людей вовсе не самых глупых. В нашем движении участвуют специалисты электронщики, юристы, специалисты из самых разных областей, в том числе политики.

Естественно, что если формы подобного тотального контроля будут введены, то использоваться они будут не в границах нашего государства Украина и не в границах России. Всё это может быть взломано и станет доступным спецслужбам западных стран.

Я думаю, что если Россия сделает усилие и российские власти избавятся от этой электронной удавки полностью, то огромное число людей на Украине будут приветствовать эти шаги. Я знаю, благодаря КПРФ были сделаны некоторые позитивные шаги, но этого ещё недостаточно.

Я думаю, что избавление от средств электронного контроля - это необходимость сохранения человеческой свободы. Нюрнбергский трибунал осудил нанесение на человека номеров, но именно это и делается сейчас. Причём в наших законах украинских всё делается очень по-иезуитски, я бы сказал, по-европейски. Ну, например, у нас есть пункт о том, что надо не уничтожать ненужные уже персональные данные, а удалять. Казалось бы, какая разница в этом? А разница колоссальная. Уже сегодня существуют программы, которые легко могут восстановить удаленную информацию. Поэтому удалять недостаточно, надо уничтожать информацию. А в существующих законах в основном прописывается удаление персональных данных. Именно таким образом создаются просто архивы данных. Я сам с этим сталкивался.

Некоторые мне заявляют: "Вот вы сами пользуетесь ноутбуком". Конечно, пользуюсь, но я же не выворачиваю его содержимое перед окружающими. Хотя это не значит, что там есть что-то противозаконное, но там есть, например, фотографии моей семьи и личные письма, которые я не хочу демонстрировать на публику. И это относится буквально ко всем вопросам.

Поэтому я глубоко одобряю и поддерживаю то, что столько здравомыслящих людей пришли сюда выразить свой протест.

Я хочу надеяться, что в результате этого «круглого стола» будут сделаны конкретные шаги, которые позволят нам, наконец, преодолеть диктатуру Запада и прекратить навязывание нам средств электронного контроля. Если мы не преодолеем этого, то все наши усилия в борьбе с ювенальной юстицией, с навязываемой пропагандой извращений не дадут того действенного результата, на который мы рассчитываем. Потому что тогда свобода людей будет во всём ограничена. В общем, Украина с вами.

**МЕДВЕДЕВ В.В.**

консультант по информационным технологиям.

Я консультант Всемирного банка и работаю там с 1992 года. В одном из выступлений Путина есть такая фраза: "...суверенная демократия не допускает внешнего вмешательства в дела страны...".

Подробно вопрос суверенитета нашего государства в аспекте внедрения электронных баз данных пока не поднимался нигде. Государственная Дума – это именно тот государственный орган, где нужно этот вопрос поднимать и обсуждать. Суверенитет, в общих понятиях, включает в себя политический, экономический, социальный и технологический аспекты.

Остановлюсь только на технологическом аспекте, который наблюдал 35 лет работая в сфере информационных технологий. Я практически был у истоков создания Интернета, который в своё время был создан учеными для благих целей.

На сегодняшний день технологический аспект суверенитета страны состоит из ядерных, крио-, нано-, био-, гео- и так далее различных технологий.

Остановлюсь на геотехнологиях, на геоинформационной системе. Думаю, что многие депутаты, которые работают в регионах знают, что в России уже внедрена геоинформационная система. Она включает в себя практически весь экономический потенциал региона, только без персоналий, без информации о людях, без индивидуальных данных. Изначально эта система разрабатывалась для того, чтобы её использовать исключительно для технических целей и производственных нужд. Но оказалось, никак не охвачены персональные данные людей.

В настоящее время произошло объединение всех разработчиков информационных технологий. Появилась компания SIP с системой управления ресурсами. На сегодняшний день 90 процентов компаний, организаций международных, государственных организаций используют эту немецкую систему. Она была создана для того, чтобы можно было на границах быстро заполнять электронные документы при таможенных и

различных коммерческих процедурах. Сделана эта система была изначально именно для СССР. В последнее десятилетие эта компания скупала на рынке всех разработчиков Соединённых Штатов, Европы, Юго-Восточной Азии. Всех, кто занимается разработкой банковских систем, систем обработки данных и так далее. Фактически - это управление ресурсами.

Вторая компания – это "УОРКЛ". Это компания, которая скупала даже производителей компьютерных информационных систем и телекоммуникационных систем. В своё время она была куплена Соединёнными Штатами в Индии. Эта система используется в банках, в том числе, в тех которые являются инициаторами УЭК.

К функционированию этой системы не допущен ни один русский человек. Я жил много лет в Соединённых Штатах и занимался подобными вопросами, в том числе сталкивался с созданием "электронного государства". Эти технологии разрабатывались ни для Соединённых Штатов, а специально для будущего захвата технологий и организаций в новых странах. В Соединённых Штатах используется другой термин - "цифровое государство".

Теперь об информационном компоненте – ИКТ (телекоммуникационный компонент). Сейчас существует несколько компаний в этой сфере - около 10. Это "Cisco", "Martel" и так далее. Среди них нет ни одной российской. Хотя ещё в 1991 году в России была разработана система особой государственной связи и, по моему мнению, она была лучшая. Сегодня эти системы нас бы защитили. Но, увы, в технологическом плане Россия уже давно не суверенная страна. Если на информационно-телекоммуникационных технологиях базируются экономические структуры государства, частного бизнеса и все прочие, то экономического суверенитета автоматически быть не может. Ну и социального тоже.

Процесс создания и использования универсальных электронных карт определяется федеральными законами №210 и №152. Я принимал участие в создании так называемой "карты учащегося", которая используется в Москве.

Это, по сути, детская часть УЭК, для сбора информации о детях возраста от двух до шестнадцати лет. В данной ситуации незащищёнными являются все дети. Фактически собирается вся информация о детях, рождённых в Москве. Некоторые чиновники утверждают, что информация находится в Департаменте образования города Москвы. Хотя, с большой вероятностью могу сказать, что это не так.

В заключении ещё раз отмечу, что если происходит подобное технологическое вмешательство стороннего государства или иного какого-то образования во внутривнутриполитическую систему другого государства, в данном случае во внутривнутриполитическую систему России, то государство утрачивает свой суверенитет.

### **ЧЕПУРНАЯ И.Ю.**

#### **Союз православных юристов**

В течение многих лет, действуя как адвокат и правозащитник совместно с Союзом православных юристов, я хочу сказать о том, что мы сегодня осознаём в полной мере в какую эпоху живём. И прежде всего как адвокат, я всегда задумывалась над тем вопросом, почему мы сегодня стоим перед лицом такой опасности, которая грозит не только нашей жизни, а, прежде всего, нашему православному духу? И почему идёт наступление на православие с такой мощью со всех сторон, в том числе и по той теме, которую мы обсуждаем. Прежде всего необходимо осознать причину, поскольку мы сегодня с вами сталкиваемся со следствием нарушения наших конституционных прав, посягательства на достоинство нашей свободы, на достоинство нашей человеческой личности, на нашу семейную и частную тайну.

Мы сегодня стоим перед опасностью вживления чипов человеку, наноэлектронных устройств, которые непосредственно будут влиять на наше сознание. И, к сожалению, нельзя не констатировать, что целью этого правового капкана, в который нас загоняют международные силы, есть

создание так называемого "мирового правительства" или "неформального правительства", а также желание осуществления трансмутации всего человечества.

То есть тема, которую мы сегодня с вами рассматриваем, она касается не отдельно только Российской Федерации, а всего человечества. И так как наша православная церковь, она имеет вселенский характер, поэтому мы сегодня с вами должны стать защитниками христианской веры, своих прав и своего сознания. Потому что сегодня идёт активное вторжение именно в наше сознание в ходе трансмутации всего человечества. И именно с этой целью совершается покушение на наше будущее - на наших детей. Это делается новым видом оружия - правовым. Нас загоняют в электронный концлагерь правовыми средствами, то есть законами, с которыми мы с вами сегодня сталкиваемся.

Что мы можем сделать в данной ситуации? В данной ситуации мы должны проводить правозащитную деятельность. Об этом нам говорит Русская православная церковь в основах учения о чести, достоинстве и свободе человеческой личности. Мы ведём эту правозащитную деятельность на протяжении многих лет. Здесь очень много есть людей, которые к нам непосредственно обращались. И мы уже разработали определённые формы защиты своих прав. Как вы понимаете, что, прежде всего, для того чтобы внедриться в наше сознание, естественно, необходимо завладеть нашим бинарным кодом, нашей генетикой, нашим ДНК.

С этой целью создаются эти законы. В принудительном порядке хотят взять все наши персональные данные и добраться до нашей генетики, до нашего ДНК. Но Конституция Российской Федерации действует, и доказательством тому являются многие обращения граждан в суды, которые мы сопровождаем как адвокаты. Однако часть 4 статьи 15 Конституции РФ нас вводят в правовой капкан. Мы считаем эту часть антиконституционной и хотели бы, чтобы на неё законодательно был наложен запрет, чтобы международное законодательство как спрут нас не опутывало.



В то же время Русская православная церковь приняла на Архиерейском соборе постановление в феврале 2013 года. В нём говорится, что принудительная идентификация человека, в каких бы формах она ни осуществлялась, недопустима. И тоже самое говорится в Конституции Российской Федерации. Поэтому при защите своих прав в сложившихся трудных условиях навязывания электронных карт и паспортов, в которых мы сегодня находимся, мы ещё имеем правовые средства защиты своих прав. Единственное, хотелось бы у Русской православной церкви узнать, какой диалог по этой проблеме проводится с государством, руководителями страны? Каковы его результаты? Каким образом власть прислушивается к мнению народа и своего патриарха, без взаимодействия с которым государственная власть по сути дела (о чём свидетельствует наша давняя история) обречена на провал. А сегодня получается, что диалог как таковой не состоялся, потому что после послания Архиерейского собора принят этот проект, который нам сегодня предлагается. Мы заявляем, что никогда не подчинимся этому закону, который является антиконституционным. Мы не сможем исполнять этот закон.

Сегодня власти надо прислушаться к голосу народа, поскольку не только сотни тысяч, а даже миллионы граждан будут выброшены на обочину жизни и социальной сферы. Я думаю, что и остальные граждане России всё-таки тоже задумаются и будут активно против. К сожалению, большинство людей и до настоящего времени остаются неосведомленными об этой проблеме. Это стало ясно, когда мы освещали проблему электронных документов через наши православные средства массовой информации. В остальные средства массовой информации нас не допускают.

Хотелось бы обратиться к вам, к фракции КПРФ, к тем людям, которые нам активно помогают, чтобы вы содействовали нам в проведении разъяснительной работы и просвещении по этому вопросу в средствах массовой информации. Я считаю самым главным - это просвещение людей по этой теме, потому что тогда нас будет не сотни тысяч или несколько

миллионов, а тогда нас будет 80 процентов граждан, которые не хотят, чтобы их гражданские права и достоинство личности сегодня попирались внедрением подобных электронных документов.

Мы полностью поддерживаем предложения, внесенные в Резолюцию «круглого стола». Мы не можем быть принуждаемы, как указывает Конституция Российской Федерации - мы имеем право, в соответствии со статьями 28 и 29, жить и действовать в соответствии со своими убеждениями.

**ВАСИЛЬЕВА А.А.**  
правозащитник (Чувашия)

27 ноября прошлого года у нас в Чувашии был принят закон об универсальных электронных картах. До этого мы встречались с депутатами разных партий Госсовета, но все депутаты ссылались на то, что это федеральный закон, и мы не можем не подчиняться.

В день приема этого закона мы, православные христиане, выехали на пикетирование этого закона. Мы были зарегистрированы выступить в Госсовете (более 20 человек), но всяким путем нас не хотели допускать к работе сессии. Они уже приняли закон, потому что видели наше пикетирование: мы стояли с иконами там все православные христиане, где-то 300 человек. И после этого они сразу, после перерыва, сразу приняли закон. И потом уже наши православные христиане перекрыли автодорогу, транспорт был перекрыт. И только после перекрытия автодороги, после вмешательства нас завели пять человек в Дом Госсовета. И вы знаете, здесь с Божией помощью только получилось, что пришлось мне одной выступить перед депутатами Госсовета. (Аплодисменты). После этого были задержаны православные христиане по пути домой на автодорогах полицейскими и оштрафованы 33 человека на сумму более полмиллиона рублей. Мы собирали эти деньги, все православные христиане собрались, вот такое дело подключились у нас. И во время принятия закона в Чувашии было свыше предупреждение Господом. Первый раз при принятии закона на Чебоксарской

ГЭС прорвалась откуда-то вода и ни один начальник не знал, что происходит. И после только молитвенного стояния, мы когда молились, это прекратилось, к вечеру уже. (Аплодисменты). Второй раз, когда они принимали закон, было землетрясение у нас в Чебоксарах вдоль реки Волги и были на домах трещины и выбиты стекла у очень многих жильцов. Потом третий случай, может быть, кому-то не хочется верить, но был такой случай. Мы потом православные христиане подумали так: в МВД один человек, по-моему, который дал распоряжение задержать православных, там заболел человек, и не знали, что с ним случилось. Он, всё-таки пролежав, даже диагноз не поставили этому человеку, врачи не могли поставить, Господь что делает, никто не может разумать, и этот человек умер, МВД, мы подумали, который дал распоряжение задержать христиан. Да, было... умер.

Потом у меня в 2005 году было предупреждение свыше: я год лежала недвижима, без единой таблетки и без единого укола, мне Пресвятая Богородица со своим святым сподобила исцеление. И тогда мне в 2006 году, я полгода по стенке ходила, и мне было свыше предупреждение: первое - вы все находитесь в системе идентификационного номера, а второй раз через две недели - большинство христиан... людей возьмут антихристианство. Я тогда не понимала даже, это что такое "антихристианство". Это оказывается, про УЭК было сказано. Но я людям рассказывала, люди не верили. И через полгода я на кухне сидела в Великий пост сухари сушила и прямо в ухо услышала: "До каких будем молчать?" Вот я сегодня здесь, чтобы не молчать. Но сегодня обидно то, что российские православные христиане не поддержали наш пример. После пикетирования наша очень ревнивая православная христианка написала в "Русский вестник" (газету) статью, как у нас проходило пикетирование в Чувашии. Вы все знаете план Алена Даллеса - американского директора ЦРУ, вот его план полностью теперь исполнен, можете не сомневаться. Ныне слепой человек только может не видеть, что происходит у нас на русской земле. Ученики Апостола спросили Господа Иисуса Христа: "Скажи, учитель, кто тебя не предаст?" Он ответил: "Меня не продадут неверующие". Сегодня предается молчанию Бог, а неверующий американский программист Эдвард Сноудэн на весь мир

сообщил о секретном переговоре руководителей Евросоюза. После этого три месяца мы по радио сообщения слышали о том, что во Франции проходят манифесты против электронной слежки. А через некоторое время по радио передали, в 20 городах Америки прошли тоже манифесты против электронной слежки и о невмешательстве в частную жизнь американцев. И о внесении поправок в Конституцию. Есть пословица: "Один человек в поле не воин". Нам нужно всем включиться против этого зла. Неужели мы равнодушно переживаем затопление в Хабаровском крае? Это несчастье может случиться в любом регионе нашей Земли. И если дальше мы проявим равнодушие... по радио ведь без конца говорится: там отключили свет, 30 человек остались без света, в другом регионе 50 человек. Я очень много раз слышала, что отключается электроэнергия и люди остаются без энергии. А как же в этом случае будут электронные работать, я не понимаю? Смех.

Вы знаете, потом мы из Чувашии три раза приезжали в Москву на молитвенное стояние против электронных карт. Мы в Ульяновск ездили, против натовских войск стоять... Спасибо, спасибо большое, Алевтина Архиповна!  
(Аплодисменты)

### **ЗИГУЛЯ А.С.**

директор проекта интернет-рекламы и руководитель отдела разработки аналитического программного обеспечения (Санкт-Петербург)

Очень радостно вас всех здесь видеть. Я тоже являюсь специалистом в области технических средств, телекоммуникаций, системным администратором автоматизированных систем, производства, проектирования, ВЭБ-аналитики, поисковых систем и так далее, могу сказать однозначно, что информационная безопасность нашей страны она не то, что под угрозой, её вообще в принципе не существует.

В 90-е годы мы потеряли какую-либо независимость технологическую, информационную. Мы потеряли свои разработки в области компьютерных технологий. У нас были собственные компьютеры и свой Интернет до 1993 года. Многие об этом даже не знают, но мы это всё потеряли. Да у нас были информационные технологии иного плана, операционные системы, языки программирования, теперь этого уже ничего нет.

Как говорил Медведев: "мы зависимы полностью от баз данных, которые находятся в Соединённых Штатах Америки". Кроме того, что мы зависимы, мы ещё и платим дополнительно колоссальные суммы денег за аренду доменных имён сайтов, то есть просто за воздух. Это миллиарды долларов ежегодно.

Ну а, касательно непосредственно темы моего доклада в связке с теми всеми процессами, которые происходили и происходят сейчас. У нас происходит виртуализация повседневной жизни. Она направлена на то, чтобы человек перешёл на полный контакт с системой управления. То есть не просто где-то там, какая-то карточка, к которой привязан какой-то там номер, а сделать таким образом, чтобы вы были участником виртуальным, в системе управления абсолютно всеми вашими жизненными потребностями. Учёные всерьёз заняты сейчас исследованием воздействия электрических импульсов на все органы чувств: обоняние, вкусовые рецепторы и осязание по средствам электронных импульсов. Это всё можно связать абсолютно спокойно с некоторыми оболочками внутри сети Интернет и, собственно, управлять человеком удалённо.

Можете сразу представить себе те игры онлайн, которые существуют сейчас и в которых участвует очень много молодёжи. То есть это не просто повседневная жизнь, а это полное удаление человека от реальности. Например, сейчас уже есть реальные разработки 3D-принтеров, при помощи которых вы можете сидя у себя дома распечатать, например, еду, причём абсолютно пригодную в пищу. Эти принтеры уже абсолютно реальные и уже

продаются за несколько тысяч долларов можете купить в Интернете. Есть принтеры вещей, которые печатают из пластика или из различных металлов. Причём, в США уже есть рабочие макеты для распечатывания оружия.

Всё это приведёт к глобальной промышленной революции, как это в своё время произошло в связке с индустриализацией. В своё время уже были важные технологические потрясения. Весь мир лихорадило и, как следствие, произошли Первая и Вторая мировые войны. Сегодня создание новых технологий подобных 3D-принтерам, тоже вероятнее всего приведет мир к подобным потрясениям.

Следующее - это GPS, GSM системы. В недалёком будущем вся наша жизнь будет привязана к чипам и к подобным системам.

Хочу отдельно сказать о манипуляции сознания посредством Интернет-технологий. Что же это такое? Возникает вопрос: а как же сознание, как же присущее только человеку умение мыслить, как нас можно будет заставить добровольно подписать акт о капитуляции перед вот этой системой тотального контроля? А всё очень просто. Уже сейчас в Интернете действует система контекстной рекламы поисковых систем. В поисковых системах, видеохостингах, социальных системах заложена технология показа информационных блоков на основании ваших персональных данных, которые мы добровольно передаём в безвозмездное пользование сами того не понимая.

Мы сегодня говорили о подписании каких-то документов, о даче согласия на передачу своих персональных данных. Но уже сегодня, когда вы регистрируетесь в сети, в контакте, вы разве это не делаете? Вы говорите, в каком вы городе живёте, какой у вас номер телефона, кроме того, вы уточняете, какие у вас интересы, где вы живёте, чем вы живёте, какие у вас политические взгляды, система знает, где ваши друзья, ну так далее и тому подобное. Более того, если вы недавно искали в поисковой системе, например, программу похудения и уже забыли об этом факте, то поисковая система это

помнит на основании сохранённых данных о запросе. И вы вдруг начинаете обращать внимание, на какой сайт вы бы ни заходили в дальнейшем, вам предлагают в различных ссылках похудеть.

Либо находясь в социальной сети, вы обращаете внимание, что вам с настырностью предлагают именно то, что вам нравится: будь то уведомление о предстоящем концерте любимой группы, либо предложение вступить в группу любителей кулинарии. А иногда приходят и более интересные предложения, об увлечённости которыми, казалось бы, знают только самые близкие друзья. Но и это ещё не так удивительно, по сравнению со следующим этапом селективной рекламы, когда я, как специалист Интернет-рекламы, могу настроить любую целевую аудиторию с точностью до каждого человека фактически по интересам и другим индивидуальным особенностям.

В связи с этим становится понятно, какие колоссальные возможности открываются у владельцев подобных систем. С развитием данных программных инструментов человек становится в прямом смысле заложником своих страстей. Если ему нравится футбол, он постоянно будет получать новости о футболе, постоянно будет наткаться на футбольных фанатов с предложениями о дружбе, о покупке футболки с любимым игроком, приглашениями на очередной матч любимой команды со скидкой, не обращая внимание, а, точнее, даже не подозревая, что существует другая информация. Или по собственному желанию сможет просто удалив канал с ненужной ему информацией из своей ленты с помощью галочки напротив, дать команду не показывать данные сообщения от конкретного человека или группы.

### **ИЛЬИН В.М.**

академик МАИСУ, доктор технических наук, профессор,  
сопредседатель общественного Комитета «Нет электронному рабству!»

Технотронная диктатура в России строится уже не один десяток лет. Меняются правительства и президенты, но линия встраивания России в новый мировой порядок под управлением единого электронного мирового правительства продолжается. Шаг за шагом: номер – карточка – чип – безналичные деньги – абсолютная власть над личностью – это путь в бездну технотронной всемирной диктатуры.

Каждый человек на земле сегодня стоит перед выбором – посмотреть правде в глаза и отвергнуть «число человеческое», выдаваемое каждому от мала до велика, и «богатому и нищему», без которого нельзя ни купить, ни продать. Либо смириться, подчиниться уничтожению себя как личности, согласиться с осквернением своего имени, отзываясь на цифровую кличку, расписаться в принятии идентификационного номера, носить и предъявлять его. В случае согласия идентификации себя номером своего файла-досье, человек добровольно ограничивает свою дееспособность, попадая в зависимость при совершении сделок от третьих лиц – владельцев-хранителей этих файлов-досье, уподобляясь физически безумным, также имеющим ограниченную дееспособность.

База данных – это, прежде всего, поименованные и определенным образом структурированные данные. Но когда мне предлагают быть носителем этого идентификатора и предъявлять его в качестве идентификатора моей личности, то я воспринимаю это предложение как оскорбление. Если я отзовусь не своим христианским именем в момент установления моей личности, а только именем своего файла-досье, то я сам и никто другой, по собственной воле и в здравом уме объявляю себя неодушевленным файлом-досье, вернее его дубликатом.

Отказываясь от человеческого достоинства, становясь в один ряд с неодушевленными предметами, добровольно отдавая себя в рабство управляющей автоматизированной системе, откладывая в сторону свое христианской имя, не согрешаю ли я? Человек имеет неотъемлемое естественное право на имя и должен всегда и везде оставаться человеком. И



если человек станет относиться к себе, как к неодушевленному предмету, то как же он будет относиться к ближнему своему?

В технотронной диктатуре не будет общих законов для всех, кроме одного – поклонение мировому диктатору с жестким соблюдением сетевой логики, когда интересы системы (мировой сети) становятся выше интересов ее элементов – людей. Вместо законов для всех, будут правила поведения для каждого, в зависимости от степени лояльности каждому системе и мировому правителю.

Остановлюсь подробнее на некоторых определениях из правовой области нашего законодательства. Правовое отношение может возникнуть только между субъектами права. Отличительной особенностью субъекта права является то, что он может приобретать и осуществлять гражданские права и обязанности только от своего имени. Гражданская правоспособность (ст. 17 ГК) – это способность гражданина иметь права и обязанности, т.е. быть субъектом этих прав и обязанностей и выступать в гражданском обороте от своего имени.

Субъекты права могут вступать в правовые отношения только от своего имени, а этого для заключения сделки почему-то недостаточно. Значит необходимо что – то к нему добавить, что является не чем иным, как новым именем. И здесь возможны два варианта:

1. это имя является новым именем человека как субъекта права, т.е. произошло изменение этого имени;

2. это новое имя, которым человек, перестав быть субъектом права, сигнализирует некоему третьему субъекту права (в данном случае юридическому или физическому лицу, в том числе и лицу без гражданства), которому человек передоверил свои права.

Но, в любом случае происходит (добровольная или по принуждению, сознательная или нет) замена имени на идентификатор.

Таким образом, идентификационная карточка является доверительным мандатом, уполномочивающим автоматизированную систему. «Лучшей

идентификационной карточки, чем та, которую можно поместить под кожу, не существует!» — как заявил один из «прогнозистов» развития человеческого общества Ян Пирсон.

Субъект права сознательно или нет, по закону ограничил, а в дальнейшем может и вовсе утратить свою дееспособность. И это всё по закону!

Рассмотрим еще один юридический термин: вымогательство. Вымогательство – по аналогии с уголовным правом можно определить как умышленное поставление гражданина в такие условия, при которых он вынужден пойти на лишение себя нематериального блага и сделку с собственной совестью – выступать в правовых отношениях как субъект права не от своего собственного имени, а от «имени» идентификатора регистражной записи того или иного ведомства.

Так, чиновник конкретного ведомства путем умышленного поставления гражданина в такие условия, при которых тот вынужден пойти на лишение себя нематериального блага – заменить собственное имя на идентификатор, передоверив некоей автоматизированной системе выступать в правовых отношениях от «имени» идентификатора регистражной записи, а не самому вступать в них от своего собственного имени, совершает должностное преступление - вымогательство.

Итак, фактически формируется рабовладельческое общество нового типа, где каждая пронумерованная биологическая единица должна будет жить по правилам, которые установят именно для нее хозяева всемирной компьютерной системы.

Кратко сформулировать наши требования к так называемой традиционной системе учета, контроля и купли-продажи, не унижающей человеческое достоинство и не затрагивающее свободу личности и ее религиозных чувств, можно так: **гражданин вправе требовать от государства защиты от посягательств кого бы то ни было на его**

**религиозные чувства, свободу личности и человеческое достоинство.** В связи с этим недопустимо принуждать свободную личность:

- 1) быть носителем числового идентификатора личности;
- 2) предъявлять числовой идентификатор личности (в явном и не явном виде);
- 3) подвергаться автоматической идентификации личности на основе цифрового идентификатора;
- 4) иметь документ, удостоверяющий личность, который не удовлетворяет хотя бы одному из следующих требований:
  - документ должен иметь только человекочитаемые записи;
  - документ не должен содержать числового идентификатора личности (в явном или неявном виде), но может иметь собственный уникальный идентификатор бланка;
  - документ может иметь только такие «биометрические параметры», которые не унижают человеческое достоинство владельца (фото лица, личная подпись).

Кроме того, недопустимо принуждать свободную личность к участию в такой системе купли-продажи, которая удовлетворяет хотя бы одному из следующих признаков:

- осуществляет только безналичные расчеты;
- указывает числовой идентификатор личности;
- обязывает участие третьих лиц (юридических или физических).

Строго говоря, в соответствии с разработанной в последние годы многоаспектной классификацией, документ удостоверяющий личность должен быть текстовый-одномерный-человекочитаемый-визуальный-непубликуемый-печатный-первичный-бумажный-листовой-непериодический-оригинал.

Из биометрических способов идентификации только фотография лица и личная подпись (нецифровая) человека, не унижает человеческое достоинство. Только «человекочитаемые» (воспринимаемые человеком без

специальных технических средств) фото и личная подпись допустимы при установлении личности человека человеком.

### **ЩЕРБАНЮК О.В.**

финансовый эксперт по проблемам, связанным с идентификацией граждан, советник Богословской комиссии УПЦ

Сегодня уже все понимают, что мы строим электронное общество. Электронное общество - это не демократическое и не правовое государство, это система, в которой осуществляется управление её элементами. Человек становится элементом системы сразу после того, когда он вместо имени принимает цифровой идентификатор. Соглашается он с этой системой, значит даёт добровольное согласие на обработку своих персональных данных. Почему? Открываем закон и читаем. Персональные данные, любая информация о человеке, обработка персональных данных, любые действия с любой информацией о человеке. Итак, фраза: "Я даю согласие на обработку персональных данных", то есть понятным человеческим языком звучит это так: "Я даю право выполнять любые действия с любой информацией обо мне". Это генеральная доверенность на управление вами. Система собрала с нас доверенности и мы уже сдались.

Что будет происходить дальше? Есть система, информация вся собрана, я думаю, никого не удивлю, если объясню, что есть государственная база данных, которая владеет всей информацией о человеке. Никто этому не удивится. Во всяком случае, в Украине произошёл рейдерский захват 18 реестров с персональными данными буквально 4 дня назад. Представляете, просто взяли и захватили и всё.

Что будет происходить дальше? Для того, чтобы эта система заработала, нужно построить связь двустороннюю между базой данных и самим объектом. Чтобы эту связь построить, нужна точная, абсолютная, быстрая, безошибочная идентификация. Идентификатор существует. Как установить

связь? Нужно техническое решение, нужен документ, который обеспечит точную безошибочную связь базы с элементом. Варианты решения: чип - раз, штрих-код - два, он позволяет считывать, распознавать, то есть быстро и безошибочно. Дальше магнитная лента с записанной информацией - три. А дальше машиносчитываемая зона. Почему об этом все молчат? У нас в Украине приняли биопаспорта. Они бывают трёх типов: с чипом, без чипа и на чип, который ничего не записано. И все эти три паспорта соответствуют международным нормам ИКАО, документ 9303 девятого приложения, нормы ИКАО. Я автору закона задал вопрос: «Скажите, пожалуйста, три документа соответствуют нормам ИКАО или нет?» Он мне прислал ответ, что соответствуют. На мой вопрос зачем он лоббировал этот закон? Он ответил, что вот этот паспорт для выезда за границу с поликарбонатной страничкой - это то же самое, что выезд за границу, документ без чипа, это один документ. То есть Украина имеет документ ИКАО и тратит ещё 800 миллионов, это первый взнос, 800 миллионов в систему. Для чего, где логика? ИКАО не ставят требование: чип или отпечатки пальцев, или биометрия. Она ставит два основных требования: цифровой идентификатор и условия для нанесения этого идентификатора на тело человека, это цифрованный образ лица. А цифрованный образ лица, если разобраться и посмотреть, нигде не может использоваться. Ни одна биометрическая система распознавания человека не тестирована на базе более миллиона элементов. В Украине проживает 43 миллиона человека. Как вы собираетесь не тестированной базой ввести распознавание? Но зато номер тестирован на миллиардных базах данных. Для номера нет никаких ограничений. Поэтому у ИКАО только два требования: номер и условия для его нанесения.

Поэтому нет никаких гарантий, что есть такой патент Томаса Хитро. В 1999 году под именем американского изобретателя Томаса Хитро запатентован патент использования невидимой татуировки для идентификации в финансовых транзакциях. Суть патента - это объект, штрих-

код, который нанесён на человека, не виден для человеческого глаза, который прекрасно распознаётся элементарными сканерами, которые испускают либо ультрафиолетовый, либо инфракрасный спектр излучения. Этот номер считывается быстро, как с любого продукта в магазине. Этот код наносится бесчувственно на тело человека, человек его не чувствует, а в финансовых транзакциях код обеспечивает полную, стопроцентную идентификацию. Стопроцентная идентификация нужна для системы управления. При этом любые ошибки в идентификации делают систему управления нежизнеспособной. Мы не можем управлять объектами, которые мы не можем определить.

Идентификатор есть, условия для нанесения есть, вопрос в процедуре выдачи биопаспорта. Кстати, биометрический паспорт, сам термин "биометрический" - это тоже достаточно такое виртуальное название, придуманное для того, чтобы людям доказать, что отпечатки пальцев и другая информация кого-то от чего-то способна защитить. Так называемая верификация, то есть защита документа. Но только одна верификация защищает – это нанесение номера на сам объект. И в этом случае два способа: чип и штрих-код, патент Томаса Хитро.

У нас, в Украине, нет никаких гарантий, что этот штрих-код не будет нанесён. Человек приходит в пункт получения документа, и там он сразу получает новый номер и это не новый ИНН. Это своего рода инвентаризация, при проведении которой согласно инструкции инвентаризационный номер надо нанести на инвентарный объект. Первое, номер. Второе, согласие на обработку персональных данных. Человек сам пришёл? Значит дал согласие на обработку данных. Далее помещение (у нас называется ДИС), где стоит оборудование. Человек садится и проверяется у него две формы биометрических параметров: контактная и бесконтактная. Контактная - отпечатки пальцев, бесконтактная - сканирование общее.

Возникает вопрос: а как вы будете распознавать младенца? Младенцу выдают паспорт биометрический в роддоме и в 10 лет его идентифицируют.

Извините, а почему вы его будете идентифицировать при пересечении границы, по какому параметру, по фотографии? По отпечаткам пальцев? Специалисты в области биометрии говорят, что всё это сказки. Потому что есть одна система идентификации – это номер.

### **БЕКХЭМ Й.**

доктор общественно-политических наук,  
международный правозащитник (Финляндия)

В настоящее время система электронного контроля, к сожалению, у нас в Финляндии, а также и в Евросоюзе очень развита. За всеми нами постоянно везде наблюдают самыми различными способами и электронными и другими.

В этой ситуации мы фактически становимся некими узниками концлагеря, то есть мы уже сейчас находимся под тотальным контролем. Тотальный контроль наложен на нашу жизнь, на наше мышление, на наши семьи. И цель людей, которые организуют этот контроль, это именно сделать из нашего мира, из нашей реальности некий концлагерь. С применением этих электронных систем наш мир станет огромным концлагерем типа Освенцима и в результате установится мировой тотальный электронный контроль.

Последнее время одна из острых проблем у нас в Финляндии изъятие государственными органами детей у русских матерей и, к сожалению, это особенности русской жизни в Финляндии. Например, очень известное дело Анастасии Завгородней, у которой финские власти отобрали всех четырех детей. Эта проблема имеет свою особенность, так как связана с государственными реестрами. В Финляндии существует официальная

рекомендация Минздрава преследовать русских родителей, потому что все они якобы системно избивают своих детей, поэтому социальные службы должны либо жестко контролировать, либо преследовать, либо изымать детей у русских родителей.

Таким образом, пользуясь финским реестром представители социальных служб, находят адреса людей с типичными русскими именами и над ними устанавливается жесткий контроль без всяких на то причин.

Как, наверное, вы знаете по финскому законодательству детей можно изымать без решения суда и без следствия. Это, к сожалению, такой закон существует во многих странах, не только в Финляндии, но во многих западных государствах. У нас для изъятия детей от своих родителей никаких причин не требуют, то есть не требуется никакое судебное решение, никакое расследование, никаких объективных причин по закону. По закону требуется крайне субъективное подозрение у представителя социальных служб, которое и может фактически являться причиной для изъятия детей.

Что касается реестров, думаю вы знаете, что во время Второй мировой войны нацисты, когда они оккупировали какую-либо страну, то они стремились сначала захватить картотеки и реестры со всеми данными местного населения и уже с помощью этих реестров они реализовывали свои зверские цели по преследованию и уничтожению людей различных национальностей, вероисповеданий и политических взглядов. Поэтому надо понимать, что все виды электронного контроля, все виды электронных реестров в любой момент могут попасть в руки преступников, преследующих самые страшные цели. В любом государстве в случае войны или переворота все эти реестры попадут в какие-то другие, чужие руки.

То, что происходит сегодня, это тотальная информационная война против России. Враждебные силы пытаются использовать все виды электронной технологии, электронного контроля против России.

У нас в Финляндии уже имеется достаточно большой реестр ДНК населения. Однако полицейские хотят создать полный тотальный реестр, где



будет ДНК абсолютно всех граждан, проживающих на территории Финляндии. Они объясняют это тем, что с помощью полного реестра ДНК будет намного легче расследовать преступления. С другой стороны, Евросоюз, Европол и ряд других организаций постоянно пытаются соединить все реестры европейских стран, чтобы создавать единый огромный реестр населения. Но в нынешних условиях безопасность данных этого реестра не обеспечена и в любой момент вся информация может попасть в руки экстремистов или террористов. Последствия подобных событий трудно себе представить.

### **БАЛАШОВ В.Д.**

публицист-правозащитник (Санкт-Петербург)

Для правильной оценки происходящих в мире изменений и навязываемых нам новых правил поведения и жизни необходимо констатировать факт строительства новой мировой сверхимперии. Уже открыто признается факт наличия мирового правительства, а странам мира настойчиво и грубо навязываются «новые общемировые ценности» (например, содомские взаимоотношения, легализация наркотиков, разрушение традиционных семейных законов, разрушение образования, массированная вакцинация и многое другое). Любая империя не может функционировать без строгого подчинения законам, установленным её правителем. Главное необходимо сформулировать основной закон строящейся сверхтоталитарной диктатуры планетарного масштаба, можно будет запланировать и осуществить меры противодействия устроителям нового мирового порядка для защиты наших граждан и нашего государства в целом.

Несомненно, что прелести нового мирового порядка являются не более, чем рекламой. Практически все новейшие изобретения, связанные с использованием электронных устройств и приспособлений, которые подаются

нам как некая панацея, на самом деле все более и более ограничивают нашу личную свободу и ведут к полной утрате независимости государства. Давайте задумаемся: может ли человек считаться полностью дееспособным, если он добровольно отдал часть своих полномочий посреднику, который ему не подчиняется? Разве можно считать человека свободным и разумным, если он не имеет возможности свободно распоряжаться своей зарплатой? Напоминаю о множестве случаев невозможности получения денег с электронных карт или их обнуления. Полная зависимость граждан от новой системы – это составная часть **религии нового мирового порядка**, которая навязывается всему миру. Основная же религия нашей страны – это православие. Относительно религии нового мирового порядка можно утверждать, что она противопоставляет себя не только православному вероисповеданию, но даже испорченному ересями христианству Запада.

В связи с тем, что новый мировой порядок – это религиозная организация, она предполагает **добровольное вхождение в систему**. В то же время нас сегодня насильно подчиняют этой новой электронной системе. Человеку должен быть присвоен индивидуальный номер и без этого атрибута новая система работать не может. В связи с этим все наши данные включают в систему принудительно. Но ведь на самом деле - добровольно. Какой первый шаг был вступления в эту систему? Об этом никто не говорит, потому что это беда всех нас и абсолютного большинства людей. Это принятие нами паспорта Российской Федерации, где каждый человек, получивший этот паспорт, по сути, отказывался от достояния СССР, от своей национальности. И вместе с этим негласно мы согласились с тем, что будем иметь в будущем новый атрибут - личный код или новое имя в этой системе.

Всех нас подталкивают к действиям, которые в итоге мы совершаем всё равно добровольно. Вот это мы должны понять.

Напомню, что решения практически всех международных саммитов (например, Окинавской хартии) носят рекомендательный характер, т.е. не

являются обязательными. Страны, после прочтения рекомендаций могут принять (или не принять) собственное добровольное решение и издать внутренний закон. Это и есть главное идеологическое условие вхождения в новую систему – добровольность, как на государственном, так и на личном уровне. Предательство традиционных ценностей должно быть добровольным.

Ещё одним ключевым моментом, необходимым для нашего понимания является то, что идентификация - это сравнение нового признака, то есть номера присваемого человеку, с тем номером, который находится в системе. И если человек хочет остаться человеком, он должен подчиняться только законам установления личности и никак иначе.

Нужно понимать, что **по мере того, как хотя и под давлением, но всё же добровольно люди вступают в новую систему, происходит легализация беззакония**, так как все новые глобалистские законы являются самым настоящим беззаконием. Они постепенно уничтожают всю правовую основу существования традиционного общества. И хотя «добровольность» пока ещё остаётся, людям, принципиально не желающим соучаствовать в этой «тайне беззакония», становится всё труднее и труднее жить, сохраняя свою исконную веру и мировоззрение.

Сама добровольность вхождения государств в систему нового мирового порядка подтверждается добровольным изданием внутренних законов каждого государства. А каким действием подтверждается факт вхождения в систему конкретного человека? Каким образом функционирует созданная в мире система? Что лежит в её основе? Есть ли у неё «ахиллесова пята» или «кощеева игла», сломав которую можно победить зло? Можно ли в принципе осуществить заявленную на нашем мероприятии цель? Да, это возможно!

Новый мировой порядок – это общество, где каждый человек будет помещен в «соту» и станет «узлом сети». Вот оно – всемирное рабство. Неподчинение правилам поведения будет означать отключение узелка от всемирной сети и его неизбежную смерть. **Без какого нового атрибута невозможно включение человека во всемирную сеть?** Возможна ли жизнь

человека в новой империи без принятия им нового имени – знака владычества над ним нового хозяина? Нет. **Именно принятие человеком нового цифрового имени, несменяемого, пожизненного и уникального во всём мире, является обязательным условием принятия в новый мир и обязательным условием для технического функционирования нового мирового порядка.** При этом старые имена формально остаются, но без предъявления нового цифрового имени от нового хозяина реализация прав, да и физическое существование становится невозможным. Сегодня главным именем от хозяев нового мирового порядка является СНИЛС.

Таким образом, совершенно очевидно, что «кощеева игла» – это номер, который человек должен носить, предъявлять или отзываться. Если мы откажемся от своего номера, система не сможет работать. Все сверхпостроения системы окажутся нерабочими. Поэтому, возможность противодействовать системе есть. **Если лишить новых сверхфашистов возможности и права заставлять людей использовать цифровые имена в качестве главного имени, то эта система, ими навязываемая, не сможет функционировать, а люди и страна обретут самостоятельность.**

Здесь необходимо подчеркнуть, что первый документ нового мирового порядка – это паспорт гражданина РФ, где нет упоминания о вероисповедании и национальности, но есть знак идеологии сатанизма – цифры 666 и главный атрибут раба новой религии – личный код, т.е. место для нового имени от правителей новой системы. Кто-то возразит: «Эта строка не заполнена!».

Таким людям нужно напомнить, что паспорт – это перечень свойств паспортизируемого объекта, и если человек расписался под данной графой, то он допускает применение в отношении себя данной характеристики, соглашается с присвоением ему личного кода – нового цифрового антиимени в любое время и в любом виде.

Специалистам известно, что электронные платежи, информационный обмен по электронным каналам связи можно осуществлять посредством

систем, не требующих присвоения участнику постоянного цифрового имени. Тем не менее, **главным условием и гарантом свободы народов, населяющих нашу страну, должны быть не новые электронные технологии, пусть даже и без идентификации людей по номерам, а законодательное закрепление человекочитаемого основного документа гражданина России без электронных начинок.** То есть необходим закон о бумажном документе без электронных носителей, личных кодов, машиносчитываемой полосы с графой "национальность" и графой "вероисповедание", которую каждый человек может поставить добровольно, без всякого принуждения. Только в этом случае мы сохраним старую систему, а новая система будет обречена на вымирание. Необходимо особо подчеркнуть недопустимость смешения понятия идентификация (сравнение номера в системе с номером объекта) и традиционным процессом удостоверения личности. Кроме того, информация о том, что уже есть желающие предоставлять свои данные в эту систему, недействительна и является только массивированной пропагандой.

Если глобалистами будет введён закон об основном документе в виде электронной карты, то все без исключения традиционные формы взаимодействия с государством будут демонтированы, а о правах, гарантированных сегодня гражданам России Конституцией, Гражданским, Семейным, Трудовым Кодексом и другими источниками права можно будет забыть навсегда, также как и о независимости нашей страны.

**Мы призываем депутатов Госдумы выдвинуть на рассмотрение и проголосовать за законопроект «о паспорте гражданина РФ» в виде бумажного человекочитаемого документа, не содержащего личных кодов, чипов, символики. Наличие такого документа гарантирует сохранение традиционных форм общения граждан с государственными структурами, реализации ими своих прав и законных интересов без нарушения Конституционных прав, гарантирует также и независимость нашей страны, т.к. все наши внутренние дела останутся тайной для мировых**

**«операторов». В случае блокирования данного законопроекта можно и нужно собственными силами осуществить изготовление данного паспорта, как непосредственной инициативы народа, согласовав общественную инициативу с депутатами ГД, понимающими суть происходящего.**

**АБДУЛИН М.Е.**

юрист, правозащитник (г. Саров Нижегородская обл.)

В Конституции Российской Федерации говорится о трёх ветвях власти: о законодательной, исполнительной и судебной. Ни о какой электронной власти не упоминается. Поэтому необходимо поставить законодательный заслон электронному правительству.

Беда пришла к нам неожиданно, когда мы узнали о, что будет буксовать закон об универсальной электронной карте. На создание системы универсальных электронных карт выделено всего лишь 0,2 триллиона рублей. Больше выделено на то, чтобы внедрять информационные технологии в медицину. Для чего? Для чипирования населения поголовно. В медицине универсальная карта внедряется сейчас везде. Осуществляется электронная запись на прием к врачу. Это электронная медицинская карта, которой будет присваиваться новый код ЕНП (единый номер пациента). Мы просто не сможем лечиться.

Ребёнок рождается в роддоме, ему присваивается ЕНП, который будет необходим при любом обращении в медицинское учреждение. Даже если ребёнок родится дома, то он обязан его получить, чтобы обращаться за медицинской помощью. Каждый работающий должен проходить

медицинский осмотр, дети диспансеризацию должны проходить и поэтому мы получим этот ЕНП.

Существуют в юриспруденции слова "конклюдентные действия". То есть наши действия, обращение в медицину, есть согласие на использование этого номера. Не обращаться за медицинской помощью - это значит погибнуть. По законопроекту, который представлен сейчас на сайте Федеральной миграционной службы, паспорт даётся с момента рождения ребёнка. И это опять же приводит к ЕНП - единого номера пациента.

В настоящее время идёт разработка пакета национальных биометрических стандартов, по сути ГОСТов.

Датчик рисунка пальцев, графический планшет, сканер геометрии лица. Это всё нашей медициной уже внедряется сейчас, это не будущая технология, уже сейчас это есть.

Информационное решение для лечебно-профилактических учреждений осуществляется компанией "ТОЛАИН". Она занимается вживлением микрочипов животным, а чуть позже и людям. Кто же является заказчиком чипов для вживления в организм человека? Уже сейчас планируется применять их в поликлинике Минэкономразвития России, в поликлинике ФСБ России, в поликлинике МИД России, лечебных учреждений РЖД, гражданской авиации. Посмотрите, силовые структуры уже скоро будут обеспечены чипами.

Это и есть информационная технология уничтожения, массового уничтожения России, населения!

**ВИЙТ Р.И.**

юрист

Уже было сказано, что закон "Об электронном паспорте" уже представлен открыто на сайте Федеральной миграционной службы. Но сам

закон был выставлен раньше, ещё вначале этого года и это вызвало волну возмущения людей, потому что у нас многие граждане имеют паспорта СССР, а многие не имеют вообще никаких паспортов, кто-то имеет российские. Тогда решили сделать хитрее, дополнили закон новым моментом. Вот я вам зачитаю, так называемый переходной период. «Установить, что после вступления в силу настоящего федерального закона (это о законе об электронном паспорте), паспорт гражданина Российской Федерации, а так же (подчёркиваю) паспорт гражданина СССР образца 1974 года в качестве основных документов, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, до их замены на удостоверение личности (то есть уже электронные), сохраняют юридическую силу до 1 января 2030 года».

Тем самым они пытаются нам рот закрыть, так как на время сохраняют наши паспорта. Пока это только проект, ни в правительстве, ни в Государственную Думу он не внесен. Поэтому я обращаюсь не только от себя, а от всех граждан именно к депутатам. Приложите все усилия, чтобы этот законопроект был отклонен уже в первом чтении или даже при обсуждении на комитете. Дальше он пойти не должен.

В этой связи мы предлагаем свой законопроект о паспорте, о бумажном паспорте. Если предложенный нами закон будет принят и вступит в силу, то это будет обычный бумажный паспорт, без всякой начинки, без всяких электронных носителей и так далее.

Но дело в том, что есть ещё одна проблема, в связи с которой многие граждане и не только православные, отказываются брать нынешний российский паспорт. Причина в том, что в существующем паспорте идёт символика не соответствующая. Дело в том, что нынешний российский паспорт, когда принимался, власти даже не соизволили его принять, а утвердили образец этого паспорта в 2007 году. Образец существующего паспорта был просто передан с Запада с этой символикой, в которой, чего там только нет. И был утверждён.

Мы предлагаем в нашем законопроекте следующий момент - с



вступлением в силу этого закона автоматически вступит новый бланк паспорта. Тем самым закрыть окончательно лазейку правительству вмешаться и утвердить свой бланк. Поэтому вот наш вариант бланка паспорта, который я предлагаю на ваше рассмотрение. Посмотрите, как он выглядит и как отличается от существующего. Мы предлагаем ничего не выдумывать, а взять за основу паспорт СССР. Если ничего не изменялось, то в 16, 25 и в 45 лет в него просто нужно вклеивать новые фотографии. И не надо ничего мудрить.

Это позволит снизить огромные затраты на изготовление новых бланков, относительно нынешних колоссальных затрат. То есть уже получается, мы тем самым им эту лазейку закрываем. Также мы предлагаем вернуть графу «национальность», потому что мы остались в существующих российских паспортах без национальности. Это что такое? Каждая страна в мире имеет свою национальность: француз, англичанин и так далее. А русский не имеет своей национальности. Это позор тем, кто это принимал!

Кроме того, мы решили, что в бланке паспорта должна быть символика. У нас герб нашего государства является двуглавый орёл, так должен быть двуглавый орёл, и не надо туда ничего больше вносить, ни магнитных линий и ничего другого. Что касается вероисповедания, то эта графа тоже есть, но мы её поставили по желанию, кто хочет, может вписывать. И ещё о паспорте СССР. С принятием нашего закона, хочу успокоить граждан, паспорт СССР будет иметь юридическую силу и являться действительным.

Есть ещё один законопроект, который тоже мы подготовили. Прошу депутатов Государственной Думы внести и принять в Уголовный кодекс РФ статью, по которой присвоение гражданам цифровых идентификационных номеров, которые частично и полностью заменяют персональные данные граждан, а также вживление в тело человека микрочипов и нанесение на кожу человека штрих-кодов или номеров является уголовным преступлением. Именно на Нюрнбергском процессе практика нанесения номеров людям была осуждена и не имеет срока давности. Мы предлагаем внести срок от 8 до 20

лет.

### **ПОНОМАРЁВ А.С.**

юрист, член рабочей группы при Мосгордуме «Электронная идентификация-социальные и правовые последствия»

В своем докладе «Обзор основных нормативно-правовых актов, регулирующих создание глобального информационного общества» я хотел бы разобрать, как некоторые нормативные акты нового поколения, направленные на построение в России информационного общества, соотносятся с отдельными положениями Конституции РФ, а в первую очередь, как сам факт их принятия может отвечать ст. 55 Основного Закона: «В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы гражданина».

Статья 2 Конституции устанавливает, что признание и соблюдение прав человека и гражданина является обязанностью государства. Именно обязанностью и именно государства.

Федеральным законом №210 «Об организации государственных и муниципальных услуг» вводится понятие государственной услуги. В соответствии с положениями закона услугой может являться только деятельность по признанию и соблюдению тех самых прав, о которых речь идет в статье 2 Конституции. Кроме того, в организации предоставления государственных услуг участвуют и коммерческие предприятия. Неужели организация деятельности государственной исполнительной власти это какая – то мизерная сервисная функция, которую можно якобы для улучшения этого сервиса передать частному сектору. Или все-таки организация своей деятельности это прямая, причем, ключевая функция исполнительной власти, в последнем случае можно говорить о том, что закон санкционирует приватизацию функций государственной власти. Подвожу общий итог сказанному выше: обязанность государства с легкой руки законодателей превратилась в услугу общества с ограниченной ответственностью, которому,

по сути, делегированы полномочия признавать и соблюдать права граждан, дарованные им Конституцией. А еще получается, что отношения между человеком и обслуживающей его коммерческой системой отныне должны основываться вовсе не на Конституции, предусматривающей подчиненность государства законным интересам граждан, а на банальном гражданском законодательстве, которое базируется на признании равенства участников и свободы Договора. Т.е. соблюдение прав должно происходить на договорных началах, да еще таким образом, что наши права перестают быть неотъемлемыми, становясь, по сути, объектом рыночных отношений и предметом их реализации нам же.

И непонятно, в данной связи, что в Конституции делает статья 17, устанавливающая, что «основные права и свободы неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения». Одновременно выясняется, что закон посягает на Конституционный строй РФ, ибо статья 3 Основного Закона, устанавливающая, что «основные права и свободы неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения». Одновременно выясняется, что закон посягает на Конституционный строй РФ, ибо статья 3 Основного Закона, устанавливающая, что «народ осуществляет свою власть непосредственно или через органы государственной власти или местного самоуправления», и не содержащая упоминания о коммерческих организациях относится именно к той главе Конституции, которая называется «Основы Конституционного строя». Если же предположить, что признание и соблюдение прав граждан это не обязанность, а информационная услуга, то тогда уже не вызывает вопроса, откуда возникают условия ее оказания и плата за информационное взаимодействие. В частности одним из условий «удостоверения», т.е. признания права гражданина на услугу в соответствии с 210 ФЗ является наличие у него электронной карты, а условием соблюдения права, т.е. исполнения запроса гражданина, является в соответствии с законом 152 ФЗ его согласие на обработку персональной информации. Непонятно, правда, что при неизвестно откуда взявшихся условиях признания прав и свобод делать

с18 статьей Конституции, провозглашающей, что «права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими».

Подводя общий итог сказанному выше, выходит, что для того, чтобы имущественные права гражданина были хотя бы признаны в соответствии с Законами 152 и 210 ФЗ он по сути должен отказаться от других своих прав, назовем их неимущественными. Т.е. принимая с целью получения государственных услуг электронную карту и давая согласие на обработку своих данных гражданин, наносит ущерб другим своим правам - праву на неприкосновенность частной жизни, праву на свободу убеждений, в общем, праву на личную свободу. Не говоря уже о том, что если гражданин хочет, чтобы его права были не только признаны, но и соблюдены ему необходимо при этом будет за них заплатить. В общем, законы сконструированы таким образом, что возможность реализации одних прав (имущественных) приводит к невозможности осуществления других (неимущественных) и наоборот. В данной связи еще раз обращаю внимание присутствующих на ст. 55 Конституции, гласящую: «в Российской Федерации не должны издаваться законы, умаляющие или отменяющие права граждан».

Получается, что и 210 ФЗ и 152 ФЗ при действующей Конституции остаются нелегитимными. Очевидно, что пытаться как-либо гармонизировать данные законы для приведения их в соответствие с Конституцией РФ нецелесообразно, да и невозможно в принципе, ибо они противоречат ей коренным образом. После подобной правки это уже были бы совсем другие законы по своей сути, возможно они бы даже бы своего названия не сохранили.

С другой стороны, для того, чтобы придать легитимность данным законам необходимо производить тотальную ревизию Конституции РФ, а это уже компетенция всенародного референдума или, в крайнем случае, Конституционного собрания. А пока, в виду того, что Конституция имеет приоритетное и прямое действие на территории Российской Федерации с правовой точки зрения остается единственно верным руководствоваться

именно ей, во всех вопросах, касающихся и так называемых государственных услуг и обработки персональной информации.

Эксперты по электронным технологиям убеждены, что при осуществлении биометрической регистрации человека существует техническая возможность нанесения пожизненного и посмертного, т.е. «вечного» номера на тело человека посредством радиочастотной технологии. Неизбежность же нанесения на человека такой маркировки в электронном обществе очевидна и без привлечения экспертов.

Таким образом, как рассмотренный выше 210 Закон, так и предлагаемый к принятию законопроект Минэкономразвития о биометрическом паспорте гражданина РФ, по сути, создают институциональные предпосылки для проведения поголовной радиочастотной маркировки граждан. До последнего времени предполагалось, что эту функцию будут выполнять пресловутые Законы субъектов РФ «Об Универсальной Электронной Карте». Однако, проект изначально как говорится «не пошел», несмотря на мощную рекламную поддержку, документ оказался невостребованным. Причем многие граждане стали активно отказываться от УЭК, благо теоретическая возможность отказа все-таки была оставлена. Хотя, наличие в законах альтернативы, я вижу одно простое объяснение, в виду того, что проект «УЭК» анонсировался все-таки, как полукоммерческий, безальтернативное навязывание электронной карты предоставило бы очень серьезный дополнительный аргумент его противникам для признания закона №210 недействительным.

Возможно именно поэтому, в отказном решении Верховного Суда РФ по заявлению группы граждан «против УЭК» в качестве одного из оснований решения приведен аргумент именно о предусмотренной оспариваемым законом необязательности универсальной карты. Поэтому позитивным результатом суда могу назвать то обстоятельство, что даже такое «отказное» решение Верховного Суда содержит формулировку, потенциально позволяющую, ссылаясь на нее от карты отказываться. В связи с

альтернативностью УЭК, по-видимому, и возникла идея внедрить « биометрический паспорт», который являясь абсолютным функциональным аналогом УЭК, при этом имеет в отличие от него одно очень важное достоинство. Закон о биометрическом паспорте не предполагает какого-либо отказа от него, потому как в соответствии с Законодательством РФ паспорт гражданина является документом обязательным. Почему аналогом?

Первая статья Проекта Закона Минэкономразвития «О биометрическом паспорте» гласит, что Основным документом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации, а также в информационных системах ( NB. Которые по-видимому территорией РФ не являются, если даже в тексте положения они выведены в отдельное понятие), является паспорт гражданина Российской Федерации, оформленный в виде идентификационной карты с электронным носителем информации. Т.е., на первый взгляд мы видим, что документ служит вроде бы для идентификации граждан, собственно, для чего и предназначено удостоверение личности. Я не планирую обсуждать предусмотренную законом электронную форму идентификации «в электронных системах», которая сама по себе отменяет Конституционные права граждан на тайну личной жизни, а также презумпцию невиновности. Сейчас я хотел бы обратить внимание на другое, интересно, что в пояснительной записке к закону функционал Биометрического паспорта значительно расширен. Паспорт по замыслу авторов проекта должен обеспечивать возможность получения электронных услуг, как в государственном, так и, обратите внимание, в частном секторах без необходимости личного взаимодействия. Т.е. документ, который должен служить в соответствии с Законодательством Исключительно для удостоверения личности, становится одновременно и электронным кошельком и мандатом подтверждающим право на получение государственных услуг, а также инструментом получения услуг частных лиц. Т.е., как видите, между УЭК и

удостоверением личности образца Минэкономразвития можно вполне поставить жирный знак равенства. Соответственно возражения, выдвинутые в отношении легитимности УЭК точно в той же степени должны распространяться и на проект Минэкономразвития «Биометрический паспорт».

### **ОСИПОВ В.Н.**

член Союза писателей

Я хотел бы сегодня напомнить вам, что Запад дошёл до края пропасти. То есть на Западе - в Норвегии, Германии, Италии, США, Канаде и в остальных странах Запады - устанавливается фактически гомосексуальная диктатура. Она была всегда, такая диктатура.

И эта организация в последние особенно полтора-два года, осуществляет суперреволюцию по насаждению порока среди народонаселения, по порче народа. Начиная с детских яслей, со школы, с детских садов. Всевозможные извращения прививаются детям в ясельном и детском возрасте по государственным программам Норвегии, Германии и остальных стран. Изымаются понятия "мама", "папа". Изымается понятие пола. Ликвидируется бинарный код человечества. Нет мужчин и женщин, а есть какое-то оно, есть какое-то обнулённое животное.

И, конечно, мы должны немедленно ликвидировать статью 15 в Конституции (часть четвёртую) о приоритете международного законодательства над внутрироссийским. Что такое международное законодательство? Это не законодательство Индии, Бразилии, Аргентины, Китая и так далее. Это законодательство НАТО. И они себе присвоили название - международные. Это натовское законодательство. Надо немедленно это отменить, чтобы внутрироссийское законодательство было основой.

Точно так же и другую статью - об отмене государственной идеологии. В этом году (в июне) на Парламентской Ассамблее Европы были приняты новые документы об усилении, в общем, борьбы, как они говорят, против дискриминации гомосексуалистов и прочих извращенцев. Извращенцев огромное количество. А педофилы уже в Канаде и в других странах признаны как нормальной сексуальной ориентации, и так далее, и так далее.

И идёт нажим на нас. Как ни странно, наша Государственная Дума приняла массу неприемлемых законов. Например, закон "О персональных данных".

Но недавно Дума приняла хороший, положительный закон о запрете пропаганды и сексуальных извращений среди несовершеннолетних. Я бы лично добавил среди всего населения надо запретить пропаганду гомосексуализма. Но они пока запретили среди несовершеннолетних. И это хорошо.

Есть Европейская социальная хартия. Она с 1961 года существует. 14 сентября 2000 года Россия, к сожалению, подписала эту хартию.

Вообще какие-то странные люди, эти самые либералы. Не спрашивая нас, сами подписывают за нас и заключают всякие договоры. А нам остается только расхлёбывать.



## РЕЗОЛЮЦИЯ

Россия переживает один из наиболее сложных и драматических периодов. Одновременно с разрушением промышленности, сельхозпредприятий, системы образования, закрытием школ и больниц развернута небывалая компания по демонтажу традиционных форм управления государством, информационно-электронной деморализации населения. Результатом построения навязываемого международными структурами «нового мирового порядка» и глобального информационного общества должно стать построение управляемого и контролируемого единого глобального сетевого информационно-сотового общества (далее глобального информационного общества), передача систем управления государствами под контроль транснациональных компаний.

Без всенародного обсуждения руководством РФ подписаны кабальные законопроекты, конвенции, международные соглашения, обязывающие Россию к вхождению в это наднациональное образование - глобальное информационное общество: Окинавская «Хартия глобального информационного общества» (2000 год), Женевские «Декларация принципов: построение информационного общества – глобальная задача в новом тысячелетии» и «План действий по построению глобального информационного общества» (2003 год), а также «Тунисское обязательство» и «Тунисская программа для информационного общества» (2005 год).

Согласно «Плану действий по построению глобального информационного общества», принятому на Всемирной встрече на высшем уровне в Женеве, в каждой стране мира создается «электронное правительство», построенное по единым международным стандартам на единой информационной и программной платформе. «Электронные

правительства» отдельных стран должны составить единую всемирную систему.

Построение мирового глобального сообщества, вытеснение тысячелетних исторических традиций, создание единой электронной базы данных во всем мире, присвоение личных номеров (кодов) гражданам, использование биометрических данных, радиочастотных меток и попытки вживления в тело чипов с целью идентификации личности (создание «электронного населения»), организация тотального электронного контроля за гражданами и принуждение людей жить по электронным инструкциям – таковы основные задачи единой всемирной системы.

С созданием электронного правительства и электронного населения в корне изменяются формы отношений в обществе. Электронное правительство – это виртуальный антиконституционный орган, стоящий над государством. Этот орган не может отвечать за негативные последствия, наступившие для всего народа России. Негативные последствия действительно наступили. Чего стоят пенсионная реформа, реформа образования, реформа здравоохранения?

Человеку уготована роль жестко управляемого придатка автоматически действующей компьютерной системы. Иначе говоря, не технические системы подчиняются людям, а люди должны будут подчиняться техническим системам и их хозяевам. Налицо признаки физического и духовно-нравственного порабощения. Изначально установлено вышеуказанными международными соглашениями, что «электронное население» будет контактировать с «электронным правительством» посредством управляющих информационно-коммуникационных сетей и технологий. В таком случае люди рассматриваются в качестве элементов (узлов) компьютерной системы или сети. Любой элемент компьютерной сети (узел, устройство, файл) всегда однозначно обозначен своим адресом – цифровым кодом, уникальным внутри системы. По определению – это имя управляемого объекта кибернетической информационно-управляющей системы и одновременно ключ доступа (ключевое поле) к его электронному досье в базе данных.

Главным технологическим принципом автоматической идентификации объектов является нанесение идентификатора непосредственно на объект идентификации. Поэтому для построения глобального информационного общества необходимо присвоение каждому человеку вместо (или вместе, как дополнение) традиционного имени несменяемого цифрового идентификатора личности, записанного на бумаге или ЭК, УЭК, электронном паспорте, а впоследствии на вживляемом чипе, лазерном начертании или нано или иной метке.

В России электронный учет граждан первоначально пытались осуществить по ИНН. Затем главенствующее положение придали международным стандартам СНИЛС, которым, придумали «корректное» название – «страховой номер индивидуального лицевого счета гражданина в системе персонифицированного учета Пенсионного фонда России». Это название лукаво прикрывает истинный смысл цифрового идентификатора, присваиваемого одновременно человеку и его файлу-досье в базе данных. И тот факт, что противоестественный (предусматривающий смену пола), СНИЛС на основании ФЗ №222795 -6, будет автоматически присваиваться даже детям с рождения, не заработавшим еще ни копейки на свою пенсию, убеждает многих в желании государства любой ценой оцифровать все население, загнать всех в клетку электронного концлагеря.

В «Концепции информатизации системы обязательного медицинского страхования в РФ на 2008-2010 годы» записано: «Пенсионный фонд Российской Федерации будет выступать в качестве единого эмитента сквозных уникальных идентификаторов (СНИЛС), пожизненно присваиваемых гражданам».

СНИЛС – это номер ячейки (счета) и одновременно это номер человека, выполняющий в системе функцию цифрового имени управляемого объекта, завуалированное название цифрового идентификатора личности международного стандарта, являющегося российским аналогом американского Social Security Number. Об этом конкретно заявили

представители Минздравсоцразвития еще в 2008 году. В пояснительной записке к законопроекту №222795 - 6 прямо сказано об использовании построенной на основе СНИЛС системы для международного управления демографическими процессами и сбора избыточной информации о частной жизни граждан.

В системе общественно-государственных отношений главным индивидуализирующим признаком человека становится не его Фамилия, Имя и Отчество, по которому человек осуществляет права и обязанности, а именно цифровой идентификатор СНИЛС,

Кроме того, каждому человеку с рождения присваивается Единый национальный идентификатор пациента (ЕНП-единый номер пациента), который будет шестнадцатиразрядный как и во всем мире. Суть его в том, что каждому человеку присваивают личный номер, к которому прикрепляется вся медицинская информация. Медицинский идентификатор превращается в ключ доступа к общегосударственному досье – в котором отразится вся история жизни пациента. В случае принятия разработанного законопроекта о трансплантологии по умолчанию, очень много здоровых граждан, особенно детей, окажутся в зоне пожизненного риска.

Использование ЕНП как единого идентификатора объединяющего различные базы данных информационных систем является недопустимым для человека в соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ.

Нет принципиальной разницы, где именно хранится персональная информация человека: в базе данных одного ведомства или другого, где территориально (и даже географически) установлены соответственные компьютеры – в Европе, Азии или Америке. Важно лишь, чтобы они были связаны между собой (а наличие глобальных компьютерных сетей и возможность подключения к ним любых локальных уже подразумевает это), и чтобы форма представления данных была определенным образом согласована,

унифицирована, то есть хотя бы частично – совместима во всех этих системах (что достигается использованием международных стандартов).

В основе УЭК и биометрического паспорта лежит чип. Чип – это пассивная система, принцип работы которой состоит в том, что, будучи облученным, сигнал определенной частоты дает отклик. На этом отклике, собственно, и записана информация, которая содержится в этом чипе. В качестве информации могут быть любые персональные данные, но, прежде всего, - это идентификатор личности. Снять эту информацию с чипа при наличии определенных условий не представляет серьезных проблем. В этом заключается существенная угроза для каждого обладателя электронного паспорта, УЭК, СНИЛС со стороны преступных элементов, для безопасности государства - со стороны иностранных спецслужб. Особенную угрозу национальным интересам вызывают планы силовых ведомств с помощью операторов телематических служб позиционирования, позволяющих отслеживать от 5 до нескольких тысяч передвижных объектов по GPRS, вживлять RFID чипы сотрудникам.

На Нюрнбергском процессе, проходившем с 20 ноября 1945 по 1 октября 1946 годов, международный военный трибунал в числе прочих преступлений фашизма признал практику присвоения людям обезличивающих номеров и клеймение этими номерами людей преступлением против человечности, не имеющим срока давности.

В России активная борьба граждан с электронной идентификацией личности (ИНН) и внедрением электронных систем контроля и учета в общей сложности ведется уже более 15 лет. Неоднократно проводились митинги, конгрессы, круглые столы, крестные ходы по вопросам нарушения конституционных прав граждан, в связи с присвоением гражданам цифровых идентификаторов, использования автоматизированной обработки данных, попыткой внедрения биометрии. В федеральные органы государственной власти РФ, Президенту, в Правительство РФ были отправлены сотни тысяч протестных обращений против внедрения тотальной системы контроля в

России в связи с принятием федеральных законов об УЭК, сборе персональных данных, об обязательном медицинском страховании и других.

Решениями Священного Синода РПЦ МП, Архиерейских Соборов неоднократно заявлялось, что существуют опасения в отношении введения электронных систем учета и контроля над гражданами. Если орган рыночной власти, а тем более наднациональная, транснациональная корпорация, преследующая цели максимальной прибыли, будет знать о человеке буквально все, то человек будет беззащитен, в том числе перед идеологическим давлением, внешним навязыванием моделей поведения, управлением через регулирование электронных статусов.

В субъектах РФ приняты законы «Об универсальной электронной карте», согласно которым вводится УЭК, предоставляющая доступ к основным государственным услугам. В г. Москве - закон № 8 «Об универсальной электронной карте». УЭК позволяет собирать в базах данных всю персональную информацию о человеке. Государство в медицине, образовании, выборах, предоставлении льгот, субсидий, работы, пенсии, транспорте отказывается от конституционных обязательств и гарантий гражданам.

Заявления чиновников о том, что после 2025 года безальтернативно в качестве удостоверений личности останутся только УЭК и электронные паспорта, вызывают недовольство граждан РФ, желающих защитить личное достоинство и свои религиозные убеждения от попыток административно-принудительного втягивания в новый мировой порядок и привязывания к трансграничным сетям.

**Происходит трансформация обязанностей в услуги. Федеральный закон от 27 июля 2010 года «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее Закон № 210), согласно которому вводятся УЭК, содержит противоречия с Конституцией РФ. Он вводит граждан в совершенно новую историческую**

формацию виртуального государства, которая полностью разрушает традиционную правовую систему. При этом практически полностью упраздняются права и свободы человека, закрепленные в статьях 2, 3, 7, 15, 18, 23, 24, 28, 29, 35, 38, 39, 41, 43, 71, 72, 80, 82, 110-114, 130-133 Конституции РФ. Полномочия и обязанности органов власти и органов местного самоуправления по обеспечению и защите прав и свобод граждан незаконно трансформируются в коммерческую деятельность негосударственных, в том числе и наднациональных, структур по предоставлению «платных услуг». Человек не сможет осуществлять свои права и пользоваться свободами от своего имени. Он будет вынужден действовать от имени цифрового идентификатора с условием обязательного предъявления неких носимых или вживляемых электронных устройств. Совершенно очевидно, что предлагаемое законом №210-ФЗ электронное устройство, постоянно сопровождающее человека, будет являться лишь переходной ступенью к вживлению электронных аналогов в его тело. С технологической точки зрения неразрывная связь идентификационного номера с телом объекта управления является единственным средством, с помощью которого система на 100% может быть уверена, что объект управления тот, за которого он себя выдает. Законодательная власть сознательно или невольно содействует построению сверхтоталитарной диктатуры.

В статье 2 ФЗ № 210 дается понятие «государственная услуга». Но оно не содержит никаких конкретных сведений, имеющих отношение к потребности человека: выдаче документа, предоставлении информации, оказании медицинской помощи, выплате пенсии, и пр. Государственная услуга - это не определенные действия, а деятельность в целом. В нарушение Конституции РФ отныне любая деятельность по реализации функций органов государственной власти и исполнению чиновниками своих обязанностей объявляется «государственной услугой». Введено понятие «муниципальная услуга» - это деятельность по реализации функций местного самоуправления, тоже превращенная в услугу. В гражданском Кодексе также нет понятия «государственных» и «муниципальных услуг», а есть понятие возмездности,

платности каждой услуги. Закон нарушает конституционные права каждого гражданина России, трансформируя государственные обязанности в «возмездные» оплачиваемые услуги. Реализация данного закона приведет к построению системы тотального контроля за всеми людьми России с реальной возможностью принятия управленческих решений в автоматизированном режиме на основе сведений из объединенной базы данных конфиденциального характера и вне зависимости от воли человека, откроет возможность, используя «электронное правительство», управлять «электронным населением» России из любой точки мира хозяевами глобальной электронной системы.

В «Концепции формирования информационного общества в России» от 28 мая 1999 года №32 заявлено: «На начальном этапе создания социально значимых информационно-коммуникационных систем и комплексов (в сферах трудоустройства, образования, здравоохранения, социального обеспечения и других) государство берет на себя основные расходы, но в дальнейшем уходит с рынка». Налицо неприкрытый цинизм – сравнение государства с рынком! При этом предполагается, что значительные финансовые ресурсы будут поступать от населения в виде оплаты предоставляемых информационных и коммуникационных услуг.

После «ухода государства с рынка» существует реальная угроза того, что граждане России попадут под власть хозяев коммуникационных систем и сетей, которые будут продавать им конституционные права в сфере здравоохранения, образования, социального обеспечения и других как платную услугу.

Не исключена и подмена реальной помощи гражданам в натуральном виде, за предоставление которой будут списываться средства как за двухсторонние транзакции. Прибыли будут получать банковские структуры. Президент РФ, Правительство РФ, Государственная Дума РФ, суды лишаются своих полномочий, которые переходят к наднациональным структурам, исполнительным органом которых является ОАО «УЭК». Инструментом реализации этого процесса и являются электронные документы. Тысячелетние



традиции взаимодействия общества и государства с применением документов на бумажной основе, визуально контролируемой людьми, стремительно разрушаются под давлением мирового правительства посредством электронных ТНК.

**Для чего внедряются электронные документы? Ради контроля над личностью.**

Основным декларируемым побудительным мотивом к внедрению электронных документов для органов госвласти – якобы экономическая выгода от снижения стоимости обеспечения государственного управления и получения дополнительной оплаты за выполнение своих обязанностей. Для банков – получение прибыли от тарифов за обслуживание карт и электронных мультиприложений в УЭК, электронном паспорте и предоставлении коммерческих услуг по приложениям к ним. О приготовлениях государства к работе с гражданами на возмездной основе свидетельствует изменение в 2011 году статуса государственных учреждений. Действуя в рамках Стратегии и Концепции, ГД РФ голосами депутатов «Единая Россия» приняла федеральный закон от 08.05.2010 № 83-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений" и предоставила возможность изменять правовой статус государственным учреждениям на казенное, бюджетное или автономное учреждение, что позволяет двум последним типам учреждений зарабатывать деньги на выполнении работ либо оказании услуг.

Однако главными экономическими операторами на электронном поле, по мнению экспертов, являются финансовые институты. Д.А. Медведев на заседании комиссии по модернизации признал, что «банковские и финансовые структуры являются основными подвижниками этого процесса (внедрения УЭК — прим.)». Для граждан получение первой такой карты будет бесплатным, а в дальнейшем за перевыпуск и обслуживание придется заплатить от 200 до 2000 рублей. Стоимость сопровождения четырех

обязательных федеральных приложений (в том числе идентификационные данные, медицинское, пенсионное приложения) будет устанавливать государство. Но для большинства госуслуг расценки на данный момент пока не установлены. На проведение анализа федеральной и региональных систем ценообразования на государственные услуги бюджетами выделяются сотни миллионов рублей. Отказ заявителя оплатить услуги (представить квитанцию) является одним из оснований в отказе на предоставление государственных услуг.

В УЭК либо электронном биометрическом паспорте должно содержаться около 400 приложений. Для тех, кто не относится к льготной категории (пенсионеры, студенты, инвалиды и т. д.), власти установят рекомендованные тарифы. Придется платить за годовое обслуживание счета, за предоставление выписок, за замену в случае утраты, а также комиссии в размере от 0,3% за перевод денег со счета на другой счет. О масштабах вложения и оборота финансовых средств в электронные проекты можно судить по УЭК. Сбербанк РФ затраты намерен окупить в течение двух лет после массового выпуска УЭК, вложив в проект от 100 до 150 млн. долларов. Общий бюджет по внедрению УЭК оценивается от 160 млрд. рублей. В условиях усиливающихся природных катаклизмов такое разбазаривание бюджетных средств на сомнительные проекты может свидетельствовать о коррупционной заинтересованности. На проект УЭК выделяются также средства региональных бюджетов. Внедряемый принцип возмездности услуг по УЭК, с одной стороны, предполагает участие в государственном проекте не только бюджетных, но и средств коммерческих организаций, с другой, – окупаемость вложенных государственными и коммерческими институтами финансов.

Вся информация о человеке будет концентрироваться не только на федеральных и общегородских информационных сервисах, но и коммерческих ресурсах, использующих зарубежное программное и аппаратное обеспечение, что не может гарантировать защиты данных.

Ситуация вокруг Сноудена лишней раз убедила общество в осуществлении тотального внутреннего и внешнего электрошпионажа за гражданами. Самое удивительное, что накопление информации (состояние банковского счета, уплаты налогов, наличие задолженности перед бюджетом и кредитными организациями, сведения о поездках, в т.ч. на общественном транспорте, сведения об имуществе и недвижимости, покупках, медицинские сведения, включая те, что составляют предмет врачебной тайны и т.д.) будет осуществляться за счет самих граждан, оплачивающих госуслуги, товары (услуги), комиссионные сборы банков с использованием УЭК. О фискальных функциях говорят сами разработчики программ по УЭК, предлагая, к примеру, родителям госуслуги по контролю за их детьми в школах: электронные дневники и журналы, электронное портфолио, электронные медицинские карты, информацию о посещаемости занятий, получении льготного и платного питания детьми. Подписываясь под такими образовательными госуслугами, родители фактически становятся соучастниками составления (в т.ч. оплаты) электронного досье на ребенка, которое по достижению совершеннолетия тот будет заполнять на себя сам с использованием интернета.

Подтверждением того, что карты могут стать предельно фискальным инструментом, является законопроект, дополняющий Налоговый кодекс новым разделом, в котором предусмотрена норма, согласно которой банки должны по поручению налоговиков в течении одного дня перечислять налоги со счета клиента, не уплатившего в срок.

**Участники Круглого стола поддерживают безоговорочные требования к власти по законодательному запрету цифровой идентификации, сбору и обработки персональных данных человека и внедрения электронных документов.** Это находит своё отражение в многочисленных обращениях граждан к депутатам Государственной Думы ФС РФ и органам исполнительной власти.

Однако, 28 января 2013г. Министерство экономического развития РФ вынесло на публичное обсуждение «Проект федерального закона «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации»», согласно которого в РФ предполагается внедрить т.н. «паспорт РФ», оформленный в виде идентификационной карты с электронным носителем информации (далее – электронная карта). В соответствии с п. 2 ст. 1 проекта ФЗ «электронная карта представляет собой материальный носитель информации с персональными данными владельца, включая биометрические персональные данные, зафиксированные на ней в визуальной (графической) и электронной форме и позволяющей идентифицировать личность ее владельца...».

Такой закон не может иметь право на существование. **Основным документом, удостоверяющим личность гражданина РФ, должен оставаться паспорт только бумажного образца без личных кодов, машиносчитываемой полосы, чипов и символики, оскорбляющей чувства верующих и убеждения граждан, на основе традиционного учета по фамилии, имени и отчеству.**

28 ноября 2011 года вышло Постановление Правительства РФ №977 «О федеральной государственной информационной системе “Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме”». Согласно ему в РФ фактически началась практическая реализация внедрения УЭК, отмена бумажного документооборота, создание госрегистра населения.

**Внедрение УЭК происходит и через сбор и обработку персональных данных** на предприятиях и в организациях, в школах, ВУЗах, детских садах, на основании принятого 27 июля 2006г. ФЗ №152 «О персональных данных». В некоторых школах уже введена дактилоскопия для учащихся.

**Участники Круглого стола убеждены, что при** строительстве правового государства недопустимо принятие и Федеральных законов, в том числе подзаконных нормативно – правовых актов с приставкой **«обязательное»**. В частности, в Российской Федерации не допустимо принятие проектов федерального закона «Об обязательном жилищном страховании», «Об обязательном страховании жизни граждан» и пр..

В «Стратегии развития Медицинской науки до 2025 г.» сказано: «Одно из наиболее активно развивающихся направлений нейрофизиологии – создание нейрорегулируемых роботизированных систем, нейрокомпьютеров и искусственного интеллекта. Испытания интерфейсов «мозг-компьютер» – систем коммуникации человека с машиной, основанных на непосредственном преобразовании намерений человека, отраженных в регистрируемых сигналах мозга, в управляющие команды». В существующем Форсайт-проекте «Детство 2030», предложенного Общественной Палатой, прямо говорится о чипировании детей и отмене всех традиционных семейных ценностей.

#### **Участники Круглого стола решили:**

1. В целях гарантий реализации конституционных прав и свобод граждан, восстановления независимости России обратиться к Президенту РФ, Председателю Правительства РФ и Москвы, депутатам ГД РФ, законодательных собраний с требованиями:

- инициировать отмену действия Федерального закона № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», закона г. Москвы «Об универсальной электронной карте» и других региональных законов о внедрении УЭК как коренным образом противоречащих Конституции Российской Федерации;

- не допускать внесения в Государственную Думу ФС РФ проекта ФЗ «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина РФ», выставленного на сайте Федеральной миграционной службы РФ и предполагающего внедрение в РФ т.н. «паспорта РФ, оформленного в виде идентификационной карты с электронным носителем информации (далее –

электронная карта)». А в случае его поступления в Государственную Думу ФС РФ – отклонить;

- инициировать отмену действий Федеральных законов: №152 «О персональных данных»; N27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" и Федерального Закона «Об обязательном пенсионном страховании»; о страховых взносах в Пенсионный фонд РФ, фонд социального страхования РФ, фонд обязательного медицинского страхования; «Об обязательном страховании владельцев автотранспортных средств», предполагающего присвоения гражданам цифровых идентификаторов, в том числе страхового номера индивидуального счета (СНИЛС);

- инициировать внесение соответствующих поправок в Федеральный закон от 1 апреля 1996 г. N 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" и Федерального Закона «Об обязательном пенсионном страховании», обязывающих ПФР осуществлять ведение учета граждан только по их персональным данным;

- инициировать отмену Постановления Правительства РФ №977 от 28 ноября 2011 г. «О федеральной государственной информационной системе “Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме”», а также других постановлений Правительства РФ, регламентирующих внедрение универсальной электронной карты и т.н. «электронного взаимодействия» органов власти и организаций;

- инициировать отмену т.н. «Стратегии развития медицинской науки до 2025г.», предполагающего вживление чипов пациентам;

- инициировать отмену действия Федерального закона ФЗ №326 «Об обязательном медицинском страховании в РФ» и воссоздание бюджетной медицины, предусмотреть гарантии получения медицинской помощи в иных формах без предъявления СНИЛС;

- запретить медицинским учреждениям и страховым компаниям использовать идентификаторы личности человека (ЕНП и ему подобные), идентификационные чипы, штрих-коды, нано-устройства. Запретить медицине кибернизацию человеческого тела и мозга;

- запретить медицинским учреждениям использовать детей в России в качестве подопытных при отработке вакцин, убийство детей на любых сроках беременности, детскую трансплантологию органов, трансплантологию по умолчанию и клонирование людей;

- не вносить дополнение в ФЗ от 25.07.1998 N 128-ФЗ "О государственной дактилоскопической регистрации в РФ», направленное на расширение перечня граждан, подлежащих обязательному дактилоскопированию. Исключить из ст. 9 ФЗ № 128-ФЗ государственных служащих, лиц, призываемых в армию, иностранцев, граждан, совершивших административные правонарушения, как лиц, подлежащих обязательному дактилоскопированию.

2. Рекомендовать Федеральной миграционной службе РФ отозвать проект ФЗ «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина РФ», не вносить в Государственную Думу ФС РФ поправки в законодательство, связанные с внедрением электронного удостоверения личности.

3. Рекомендовать Правительству РФ, МВД РФ не допускать выпуск водительских прав в виде пластиковой банковской карты, выпуск и выдачу электронных вкладышей в водительские права. Восстановить выдачу внутрироссийских ВУ без приспособлений для автоматического считывания информации (штрихового кода)

4. Рекомендовать Генеральной прокуратуре РФ и Министерству юстиции РФ провести экспертизу законов, связанных с внедрением государственных и муниципальных услуг, универсальных электронных карт и электронных удостоверений личности.

5. Депутатам Государственной Думы ФС РФ:

- не допускать принятия законов о чипировании (или нанесения идентификационных меток на тела людей) населения страны;

- на основании действующего Приговора Международного Нюрнбергского трибунала, подтвержденного заявлением Госдумы в 2010 году к его 65-летию, Конституции РФ, признать незаконным построение системы, основанной на присвоении людям цифровых (штрих-кодовых, радиочастотных, биометрических и др.) идентификаторов, сборе и обработке персональных данных с возможностью объединения в единую систему, преступлением перед государством и народом, для чего внести изменения в уголовный кодекс РФ;

- денонсировать и расторгнуть международные документы, рекомендующих или обязывающих Россию ко вхождению в наднациональное образование – глобальное информационное общество. В связи с этим пересмотреть отечественное законодательство и отменить те законы и подзаконные нормативно-правовые акты, которые были приняты на основании этих международных документов;

- отменить положения Концепции формирования информационного общества в России» от 28 мая 1999 года №32; «Стратегии развития



электронной промышленности России на период до 2025 года», утвержденной Приказом Министерства промышленности и энергетики от 7 августа 2007 года; «Стратегии развития медицинской науки до 2025 года»; «Стратегии развития информационного общества в России» от 7 февраля 2008 года; «Концепции формирования в Российской Федерации электронного правительства до 2010 года»; «Программы развития nanoиндустрии в Российской Федерации до 2015 года. В частности исключить из приведенных документов планы, связанные с построением электронного правительства, переводом взаимоотношений между гражданином и органами власти в электронный вид, интеграции искусственного интеллекта ( наноэлектроники) и человека.

**Законодательно запретить** создание и деятельность электронного правительства в России; присвоение человеку цифрового (штрих- кодового, радиочастотного, биометрического и др.) идентификатора, таких как (ЕНП, ИНН, СНИЛС и др.); сбор и обработку персональных данных с возможностью объединения в единую систему, как в случае ЕНП; биоэлектроинтеграцию; вживление чипов в человека, нанесения nano или иных меток на тело.

Возможность реализации гражданином своих прав, не должна ставиться в зависимость от наличия у него цифрового идентификатора, электронного документа, а также предоставления им согласия на сбор и обработку его персональных данных.

Внести в федеральное законодательство дополнения о запрете присвоения человеку цифрового (штрих- кодового, радиочастотного, биометрического и др.) идентификатора, сбора и обработки персональных данных с возможностью объединения в единую систему.

Сохранить традиционную систему взаимодействия между государством и гражданином, основанную на использовании документооборота на бумажных носителях (паспорт, свидетельство о рождении, военный билет,

пенсионное удостоверение и пр.), осуществляемого без автоматизированной обработки данных:

- внести в соответствующее законодательство изменения, гарантирующие возможность реализации прав граждан на пенсионное обеспечение, здравоохранение, образование, отдых, социальное обслуживание и т.д. в иных, не электронных формах, без использования противоестественного (с правом изменения пола) СНИЛСа;

- отказаться от введения единого электронного реестра физических лиц на все население страны;

- отказаться от введения единого национального идентификатора пациента в сфере здравоохранения ;

- отказаться от использования Интернета и гаджетов в начальной школе;

- отказаться от безальтернативной электронной записи на получение государственных услуг в сфере образования, отдыха и других.

- в целях обеспечения основного конституционного права человека отказаться от введения обязательной дактилоскопической, биометрической и геномной регистрации граждан;

- инициировать отказ от использования СНИЛС (или какого-либо иного кода) в качестве универсального идентификатора личности;

- признать идентификацию личности по искусственному идентификатору вместо процесса установления личности по её персональным данным недопустимым и преступным деянием по государственным, морально-этическим и религиозным причинам;

- отказаться от концепции ограничения обращения наличных денег, в частности не поддерживать законодательную инициативу Министерства финансов, предусматривающую с 2014 года ограничение наличных расчетов между гражданами и юридическими лицами суммой в 600 тыс. рублей;

- отказаться от проекта по введению в РФ удостоверения личности гражданина с электронным носителем информации;

- отказаться от внедрения и выдачи УЭК в России.

- осуществить принятие Федерального закона об основном документе - паспорте гражданина РФ (проект документа в приложении), включающего положения о том, что бланк традиционного паспорта гражданина России, изготовленный на бумажном носителе, не должен содержать графы «личный код» и записей об иных цифровых идентификаторах человека, микрочипов, магнитных полос, штрих-кодов и других элементов и средств автоматической идентификации личности; должен иметь графу «национальность» и «вероисповедание»; При необходимости внести соответствующие изменения в Федеральное Законодательство.

**Обратиться к Президенту РФ, Правительству РФ и Москвы, Прокурору РФ, Управлению Федеральной антимонопольной службы, Уполномоченному по правам человека с предложением разработать меры уголовного и административного преследования чиновников, допускающих принуждение граждан к получению государственных и муниципальных услуг в электронной форме, к получению или использованию универсальных электронных карт, электронных идентификаторов; разработать положения о реализации учёта граждан с использованием информационных систем без применения цифровых идентификаторов. Разработать правовую и методическую базу для досудебного (административного) разбирательства по действиям должностных лиц по реализации проекта по УЭК и электронному биометрическому паспорту; Создать рабочую группу при Государственной Думе по защите прав семей и граждан от деструктивных, электронных, ювенальных технологий с участием представителей общественности.**

**Настоящую резолюцию направить Президенту РФ, в профильные комитеты Государственной Думы ФС РФ, Правительство РФ, Генеральную прокуратуру РФ, в ФСБ РФ, Следственный Комитет РФ, Министерство юстиции, Правительство г. Москвы, в профильные**

департаменты и министерства, **Управлению** **Федеральной**  
**антимонопольной службы, Центральный Банк России, Сберегательный**  
**Банк РФ, Уполномоченным по правам человека, ребенка, ОАО «УЭК», в**  
**Законодательные Собрания субъектов РФ,**